

VERSLAG DERDE BIJEENKOMST ZWEMBADCONFIGURATIE D.D 11 APRIL 2011.

Locatie: AZL clubhuis.

Aanwezig:

Vertegenwoordigers van de volgende verenigingen: duikvereniging SMS, AZL, TTL, Reddingsbrigade, Watervrienden Leidschendam, Vrije Zwemmers Forum, Optisport, ZVG, Albion.

Namens de gemeente: wethouder Rensen, gemeenteraadslid mevrouw Stemerding, mevrouw v.d. Ark, mevrouw Weemstra, de heren Kok en v.d. Plas, de heer Stoops (verslag), namens Andres Cum Suis de heren Koppert en Rutten, namens OptiSport de heer Schöttelndreier.

Opening:

De wethouder opent de bijeenkomst, heet iedereen welkom en is verheugd over de hoge opkomst van de gebruikers. Vervolgens stelt hij een aantal aanwezige medewerkers van de gemeente voor, evenals mevrouw Stemerding van de gemeenteraad en de beide heren van Andres c.s., in hun functie van opstellers van het programma van eisen (pve). Deze bijeenkomst is bedoeld voor de vaste gebruikers van de zwembaden Forum Kwadraat en De Fluit. De gemeente wil alle gebruikers bij het proces betrekken.

Algemeen:

De wethouder schetst eerst de voorgeschiedenis en de doelstellingen van de voorgenomen modernisering van de zwembaden. Een speerpunt van de gemeente is het aanbieden van kwalitatief goede en toegankelijke binnensportaccommodaties, die rekening houden met de behoefte van de gebruikers. In 2009 heeft de gemeente een onderzoek laten uitvoeren. (over capaciteit, de verschillende vormen van beheer en exploitatie en tarieven van de zwembaden). Grontmij / Marktplan heeft in oktober 2009 haar onderzoek afgerond en haar rapport gepresenteerd. In het rapport is de huidige situatie geanalyseerd en is een aantal scenario's beschreven. De gemeenteraad heeft op 15 december 2009 hierover gediscussieerd. De gemeenteraad heeft haar voorkeur uitgesproken voor het behoud van beide zwembaden, zowel De Fluit als Forum Kwadraat.

Stand van zaken:

Omdat zwembad De Fluit niet meer voldoet aan de eisen van een modern zwembad en met oplopende onderhouds- en beheerkosten te maken krijgt, moet dit zwembad gemoderniseerd worden. De voorwaarde die het college daaraan heeft verbonden is dat de totale kosten voor het in stand houden van beide zwembaden niet mogen stijgen en bij voorkeur omlaag gaan. Bij dit proces worden de gebruikers actief betrokken.

Ten behoeve van deze modernisering stellen we een programma van eisen op. Het pve wordt modulair afgesteld op nieuwbouw en renovatie. Deze keuze moet nog gemaakt worden.

Eerdere bijeenkomsten:

1^{ste}: de vaste gebruikers van de zwembaden hebben via een vragenlijst hun wensen en behoeften kenbaar gemaakt. De resultaten van deze vragenlijst zijn gepresenteerd op 8 juli 2009 tijdens een bijeenkomst in zwembad De Fluit.

2^{de} de tweede bijeenkomst is gehouden op vrijdag 20 november 2009. Tijdens deze bijeenkomst zijn de resultaten besproken van het onderzoek van Marktplan / Grontmij "een toekomstig adequaat zwembadonderzoek in de gemeente Leidschendam-Voorburg"

3^{de} bijeenkomst vandaag:

Doel van deze bijeenkomst: input voor het programma van eisen modernisering zwembad De Fluit.

Andres cs. heeft een opdracht van de gemeente gekregen.

De opdracht omvat het opstellen van het meest wenselijke programma van eisen voor modernisering van zwembad De Fluit. Andres cs. zal meer over de opdracht vertellen en een aantal stellingen bespreken. De hieruit voortkomende informatie wordt meegenomen bij het opstellen van het pve.

Vervolg: De wethouder hoopt het functioneel programma van eisen aan de vaste gebruikers zwembaden eind juni te kunnen terugkoppelen.

De wethouder schetst het uitgangspunt van de zwembadconfiguratie: het behoud van twee zwembaden binnen onze gemeente. Er zit een nieuw college, er is een nieuw collegeprogramma opgesteld en we hebben te maken met forse bezuinigingen in het kader van de Kerntakendiscussie. In voorgaande jaren moest er 2,1 miljoen bij beide zwembaden bijgelegd worden om uit de kosten te komen. Toch is in het collegeprogramma vastgehouden aan de wens om twee zwembaden te behouden. Om deze financiële positie te verbeteren en de twee zwembaden te kunnen behouden, zal de modernisering in ieder geval sober en doelmatig moeten zijn.

Het gehele traject vanaf nu tot de start bouw zal naar verwachting minimaal twee jaar duren.

Hierna geeft de wethouder het woord aan de heren van Andres c.s.

Powerpointpresentatie Andres c.s.

De avond valt uiteen in twee delen: een informierend deel en een consulterend deel. Het laatste deel omvat de meningen van de gebruikers. Deze worden meegenomen bij het opstellen van een fpve (functioneel programma van eisen).

Aan de hand van 10 stellingen, die een voor een de revue zullen passeren, kan gediscussieerd worden met de gebruikers. Eerst volgt nog een korte voorstelronde, waarin iedereen zich voorstelt en zijn of haar functie en/of rol in het geheel toelicht.

Voor de inhoud van de stellingen verwijs ik naar de powerpointpresentatie, die u hierbij naast het verslag ontvangt. In de presentatie zijn ook de aanleiding, de achtergrond en de onderzoeksvraag gedefiniëerd.

Vanavond zal deeltraject 1 – vaststellen product configuratie – behandeld worden.

Vraag: krijgen we 1 variant voorgelegd of meerdere?

Antwoord: Meerdere uitwerkingen zijn mogelijk; er is een vast concept, maar er kan over gediscussieerd worden.

Vraag: wat is de status van deze groep mensen, hier vanavond bij elkaar? Wat is onze zeggenschap in het geheel?

Wethouder Rensen antwoordt dat het uiteraard de bedoeling is een zwembad te bouwen, waar de gebruikers zich prettig in gaan voelen. Daarom zitten de vaste gebruikers vanavond hier bij elkaar, om hun wensen naar voren kunt brengen. Met deze wensen zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden bij de uitwerking van het programma van eisen.

Vraag: wordt er goed naar de diverse stromingen van mensen gekeken? In de wijk waarin het zwembad ligt wonen veel “vreemdelingen”. Er zijn niet zozeer problemen met kleine kinderen, maar meer met de 15+ groep. Deze groep is de zwemkunst vaak niet eens machtig. Neemt u deze problematiek mee in het proces?

Er wordt zeker naar de verschillende doelgroepen gekeken. In samenwerking met de zwembadmedewerkers is dit probleem besproken. We gaan natuurlijk geen groepen uitsluiten. We proberen zoveel mogelijk wensen voor iedereen te vervullen.

Nogmaals benadrukt de wethouder dat twee zwembaden het uitgangspunt is en blijft.

Vraag: hoe zit het met de exploitatie en de privatisering? De wethouder merkt op dat er inderdaad ook een onderzoek naar privatisering van het beheer loopt., maar dat dit een apart traject is. Een onderdeel van de privatisering is de aanbesteding, waar eveneens de gebruikers bij betrokken worden.

Hierna worden de stellingen een voor een behandeld.

Stelling 1: na een goede renovatie kan het huidige zwembad De Fluit nog wel 30-40 jaar mee.

Nee, deze stelling gaat niet op, vindt men. Hoogstens een jaar of 10. Het totale bad maakt een gedateerde indruk, de machinerie is oud, etc. Maar wat zijn de kosten van een goede renovatie? Het diepe bad heeft 5 banen, dit is te beperkt; 6 banen zou gewenst zijn. Valt vervanging van het bassin ook onder renovatie? De bassins moeten sowieso veranderen: er is gewoonweg te weinig badwater.

Stelling 2: het huidige wedstrijdbad en het huidige doelgroepenbad zijn qua afmeting en functionaliteit voldoende.

Er is te weinig badwater, vindt men. Enkele gebruikers merken op dat er al veel capaciteit aan badwater verdwenen is in de loop der jaren. Algemeen bekend is dat het in deze regio slecht staat met de capaciteit badwater, afgezet tegen het aantal inwoners per vierkante meter.

Stelling 3: **om ruimte te maken voor een groter wedstrijdbassin en/of een groter doelgroepenbassin leveren we graag het recreatieve binnenbad met glijbaan in.**

Er gaan inderdaad stemmen op om 1 groot bad, waar dan ook alles goed aan is, te realiseren, waarbij dan het recreatiebad met alle faciliteiten zal verdwijnen. Echter, hier zijn de meningen zeer over verdeeld.

Stelling 4: **ook het buitenbad mag weg, als je in de zomer recreatief wilt zwemmen dan ga je maar naar Scheveningen of naar recreatieplas Vlietlanden.**

De teamleider van het zwembad schetst aan de hand van een paar cijfers de behoefte van het publiek aan een buitenbad: op mooie dagen trekt het bad zo'n 2500 bezoekers. Per seizoen kan men rekenen op ongeveer 30.000 bezoekers, maar dit is sterk afhankelijk van een goede of slechte zomer.

Vraag: hebben de verenigingen wel nut van het buitenbad? Uit de antwoorden blijkt dat deze liever een prima binnenbad hebben met minimaal 6 banen van 2,50 m breed (in totaal 16 m. breed) en 25 m. lang.

Hierna volgt een korte discussie over de voor-en tegens van een beweegbare bodem in een bassin. Voor de ene gebruiker belangrijk, voor een ander minder noodzakelijk. Duikverenigingen hebben nu eenmaal behoefte aan een meter of vier diep water, zwemmen voor gehandicapten heeft juist weer andere behoeften. Wel zou een beweegbare bodem handig zijn met het oog op de verschillende leeftijdsgroepen.

Stelling 5: **de overige voorzieningen in het huidige bad (kleedcapaciteit, opslagcapaciteit, perronbreedte, etc.) zijn toereikend en kunnen worden gehandhaafd.**

Wat betreft de kleedcapaciteit ontstaan er problemen bij de wisseling van de diverse activiteiten. Men signaleert ook een tekort aan douches: veel wachten op elkaar.

Opslagcapaciteit: veel materialen zijn nat bij het opbergen en kunnen onvoldoende drogen. Men ziet graag kasten komen met een goede ontluchting, zodat de materialen beter drogen. AZL heeft momenteel alle toegewezen kastruimte benut, maar komt eigenlijk te kort.

Duikvereniging SMS merkt nog op dat zij juist weer liever een natte opslagruimte willen, omdat hun materiaal nogal eens uitdroogt. De kamertjes zijn klein, meten 90 x 1m.

Vraag: maakt iedereen gebruik van de groepskleedkamers of gebruikt men de aparte hokjes?

De teamleider van het zwembad merkt op dat de groepskleedkamers berekend zijn op 30 personen. Maar we willen steeds meer, eisen steeds meer. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat dit een norm uit 1970 is, en ook berekend op de schooljeugd van 1970.

De lijnen van het zwembad worden buiten opgeslagen, verkleuren en er komen slakken in, die weer in het water terecht komen. Dit probleem is bekend, er wordt aan gewerkt.

De huidige perronbreedte is goed, alleen bij het diplomazwemmen ontstaat er wel gedrang, dan blijken ze te smal te zijn en worden er afzettingen met linten gemaakt.

Stelling 6: **bij renovatie/nieuwbouw van zwembad De Fluit volstaat één horecavoorziening in het zwembad.**

Momenteel maken de duikvereniging en AZL géén gebruik van de horecavoorziening in het zwembad zelf. Momenteel zijn er twee. Beter zou zijn om iets collectiefs te verzinnen, wordt opgemerkt. De zogenaamde natte bar wordt nu gepacht.

De AZL-ruimte is nu gesitueerd naast de hoofdingang van het zwembad. In het nieuwe bad zou een plaatsing met zicht op het zwembad een optie zijn. En moet de ruimte dan voor iedere gebruiker toegankelijk worden? Momenteel zijn er veel multi-functionele ruimten in de zwembaden. Dit hoeft een aparte verenigingsruimte niet uit te sluiten. Een combinatie hiervan is ook mogelijk.

Stelling 7: bij eventuele nieuwbouw moet zwembad De Fluit op de huidige plek worden teruggebouwd.

Nieuwbouw binnen deze muren of nieuwbouw op deze kavel? Kies je voor nieuwbouw binnen deze muren dan betekent dat het zwembad een tijdlang sluit en dat wil niemand. Bouwen op de plek waar nu het buitenbad gesitueerd is kan een optie zijn. Hoe dan ook, een zwembadloos tijdperk wordt door alle gebruikers als absoluut onaanvaardbaar afgewezen. Volgens AZL ligt het zwembad nu ideaal: centraal en goed bereikbaar. Conclusie: binnen deze kavel bouwen en hoe dan ook onder geen beding een zwembadloos tijdperk. Wel zal bekeken moeten worden naar de positie van de nieuw te bouwen flats op het Fluitpolderplein i.v.m. mogelijke geluidsoverlast.

Stelling 8: als er een volledig nieuw zwembad gebouwd gaat worden dan horen daar ook nieuwe tarieven bij.

Hierbij wordt opgemerkt dat de verenigingen allemaal op vrijwilligers draaien. Te hoge tarieven zou voor veel verenigingen de doodsteek betekenen. Dus liever geen tariefsverhoging. De gemeente zal wel fors investeren in een gerenoveerd zwembad, dus een tariefsverhoging is niet uitgesloten.

Stelling 9: de toevoeging van andere maatschappelijke en/of sportgerelateerde functies in/aan het zwembad biedt kansen voor de toekomst.

Men is van oordeel dat deze toevoeging marginaal zal zijn. Hooguit als dit heel commercieel wordt aangepakt. Binnen de ruimte kan wellicht wat aangeboden worden, maar uitbouwen is niet aan de orde. Ook de mening dat je niets uit moet sluiten wordt gehoord, dit kan best een optie zijn in de vorm van naschoolse opvang, een sportschool. Maar er moet wel voldoende capaciteit aanwezig zijn. In het kader van de nieuw te bouwen school zou een gymnastiekvoorziening in het zwembad een optie kunnen zijn: 1x droog, 1x nat gymmen.

Daarnaast zoeken fysiotherapieën ruimte, evenals de kinderopvang, er zijn wachtlijsten zat.

Stelling 10: eigenlijk is 1 zwembad voldoende voor een gemeente als Leidschendam-Voorburg.

Men vindt deze stelling wel wat kort door de bocht. Maar: 1 volwaardig zwembad met alle faciliteiten en met voldoende water is een optie. Twee zwembaden omhoog houden is en blijft een moeilijke optie. De mogelijkheid om tot 1 zeer goed geoutilleerd zwembad te komen is zeker de moeite waard, met meerdere instructiebaden, b.v. 8 banen, tribune.

Uit de zaal wordt opgemerkt dat er al zwembaden bestaan met 10 banen van 2,50 m., dus 25 meter breed en je hebt dan meteen een grote watercapaciteit.

De doelgroep uit Voorburg vindt de afstand vanuit de kern Voorburg naar Leidschendam veel te groot, men is tegen.

De tegenwerping hierop is dat je voor 1 zwembad heel anders moet gaan denken en op dit moment zijn we er alleen maar een beetje over aan het filosoferen. Een nadeel is weer, zo meent een

gebruiker, dat in 1 groot bassin de kinderen geen overzicht meer hebben en wellicht daardoor in paniek zouden kunnen raken.

Een ander punt is nog: is een dergelijk groot bad wel op deze locatie te realiseren? Is de oppervlakte niet te klein en hoe zit het straks met de parkeervoorzieningen als het plein volgebouwd is?

Er wordt nog opgemerkt dat er in de regio een vernieuwd zwembad aanwezig is, waar alles verkeerd gegaan is.

Om 21.30 sluit mevrouw Weemstra, onder dankzegging aan Andres c.s. voor de heldere uiteenzetting en AZL voor de gastvrijheid, alle aanwezigen voor hun aandacht en inbreng, de bijeenkomst en nodigt iedereen uit voor een drankje aan de bar. Zij memoreert als laatste aandachtspunt nog even aan eind juni, wanneer een nieuwe bijeenkomst gepland staat, waar het functioneel plan van eisen besproken zal worden.

Jaap Stoops,
19 april 2011.