

**VERSLAG VAN DE TWEEDE BIJeenKOMST GEBRUIKERS VAN DE ZWEMBADEN FORUM  
KWADRAAT EN DE FLUIT EN VERTEGENWOORDIGERS VAN DE GEMEENTE OP 20-11-2009.**

**Locatie: sportkantine De Fluit**

**Onderwerp: zwembadconfiguratie**

**Aanwezig: vertegenwoordigers van de volgende verenigingen: Individuele Zwemmers,  
Duursportvereniging, TTL, AVZV, Submarine Stars, ZVG, AZL**

**Afwezig met kennisgeving: Watervrienden Leidschendam.**

**Namens de gemeente: wethouder Rensen, mevr Weemstra, dhr.Kok, dhr.Stoops.**

Wethouder Rensen opent de vergadering, heet iedereen welkom en benadrukt dat de aanwezigheid van betrokkenen zeer op prijs wordt gesteld.

De wethouder schetst kort de stand van zaken:

- Vier toekomst scenario's voor de zwembaden in de gemeente zijn door Grontmij | Marktplan uitgewerkt.
- aanvullend onderzoek voor twee scenario's is noodzakelijk.
- De stand van zaken wordt ter informatie aan de commissie MA toegezonden. Uiteindelijk wordt het gewenste toekomstscenario aan de gemeenteraad voorgelegd, waarschijnlijk in september of oktober 2010.

Het is nuttig en noodzakelijk nog twee scenario's nader te onderzoeken doormiddel van een haalbaarheidsonderzoek. Deze twee scenario's zijn:

- ▶ Nieuwbouw van één zwembad. Bij voorkeur centraal gelegen,
- ▶ Behoud Forum Kwadraat en vervangen zwembad de Fluit.

Vraagstelling bij beide scenario's: het beheer van de zwembaden. Privatiseren is een mogelijkheid. De O.R. zal zich hier ook over uit moeten spreken.

Een andere probleemstelling is het beschikbare budget en daarmee samenhangend de financiële crisis. De gemeente hoeft op de zwembaden niet op voorhand te bezuinigen, maar meer uitgeven is geen aantrekkelijke optie. Het Gemeentefonds moet waarschijnlijk inkrimpen. Momenteel wordt de financiële positie bekeken in het geval van inkrimping uit het gemeentefonds met 10, 15 en 20%.

Nieuwbouw van een zwembad kan volgens het rapport van Grontmij | Marktplan waarschijnlijk binnen de huidige beschikbare financiële ruimte van de gemeente gebouwd worden; voor behoud Forum Kwadraat en het vervangen van de Fluit geldt dit waarschijnlijk niet.

De vraag wordt gesteld wanneer een besluit is te verwachten? Dit gebeurt waarschijnlijk bij de collegeonderhandelingen van maart 2010. In oktober 2010 zou dan de gemeenteraad het besluit voorgelegd kunnen krijgen, met een compleet financieel plaatje van beide scenario's.

Vraag: komt Opti-sport in beeld als nieuwe beheerder? Een gebruiker heeft slechte ervaringen betreffende het onderhoud door Opti-sport. Men vindt dat de gemeente het onderhoud beter volbrengt. De nieuwe beheerder is afhankelijk van de uitkomsten van een aanbesteding.

Vraag: is loskoppelen van de andere activiteiten in Forum Kwadraat niet mogelijk? Wethouder: het huurcontract van het gebouw loopt tot 2016. Tot die tijd zal het zwembad open blijven.

De eigenaar (pensioenfonds) kan in 2016 het contract met de gemeente beëindigen.

Vraag: als de wethouder spreekt over aanpassing tarieven wat wordt daarmee bedoeld?

Verwijderd: bedoelt

De wethouder: de tarieven moeten geharmoniseerd worden. Er moeten geen elkaar beconcurrerende zwembaden binnen de gemeente gaan ontstaan. De gemeente houdt altijd zeggenschap over de toegang van verhuurders, kwaliteitsnormen en de tarieven.

Vraag: heeft de KNZB invloed op de verdeling van het zwemwater? Wethouder Rensen kan zich deze invloed niet voorstellen. Onze Leidschendam-Voorburgse verenigingen zullen natuurlijk altijd voorrang krijgen bij de verdeling, dan pas komen andere gebruikers aan de beurt. Alleen bij zeer incurante uren zou er vanaf geweken kunnen worden.

Aan de hand van de PowerPoint presentatie schetst mevrouw Weemstra de actuele stand van zaken en wat er in het vervolgtraject nog gaat volgen. Kort belicht zij de voor- en nadelen van de diverse scenario's. De bedoeling is dat twee scenario's nader worden onderzocht.

De inhoud van het rapport van Grontmij | Marktplan is te vinden op de sportsite van de gemeente.

Vraag: wordt een eventueel nieuw zwembad met meerdere baden uitgerust? Ja, indien er sprake is van één nieuw bad komen er meerdere baden.

Vraag: bij het scenario van een nieuw te bouwen zwembad, worden er dan ook meteen andere faciliteiten gerealiseerd, voor diverse activiteiten? Bv. restaurants, vergaderruimtes etc.

Wethouder: dit zal nog nader bekeken worden.

Vraag: nieuwbouw van een zwembad ofwel vervangen de Fluit of nieuwbouw van één zwembad gaat zeker 5 tot 6 jaar duren. Gedurende deze tijd moeten de bestaande baden toch doordraaien. Ook het onderhoud gaat door.

Wethouder: Ja, de baden blijven deze tijd gewoon open, mits uiteraard niet op de huidige plek gebouwd moet worden.

Vraag: moet de locatie van een nieuw te bouwen bad beslist een andere zijn dan de huidige? En blijven de huidige locaties gehandhaafd bij de realisering van 2 baden?

Wethouder: over de locaties moet nog worden nagedacht. Bij behoud van Forum Kwadraat blijft Forum Kwadraat waar het staat en De Fluit mogelijk ook (over de exacte plek van De Fluit kan nog nagedacht worden).

Vraag: de wegen bij Leidsenhage en Sijtwende vormen een barrière tussen de beide woonkernen en dus ook tussen de beide zwembaden, vooral voor kinderen die op de fiets komen. De wethouder kent het probleem.

Over het programma van eisen wordt nog nagedacht. Dit wordt zeer belangrijk, zodra het definitieve scenario bekend is. Het pve wordt t.z.t. besproken met de gebruikers.

Vraag: wat gebeurt er a.s. maandag in de commissie M.A.? Hier wordt de voortgangsrapportage besproken. De wethouder nodigt de aanwezigen uit om deze bijeenkomst bij te wonen of deze via internet te volgen. Aan de geïnteresseerden wordt de raadsbrief die ter kennisname aan de commissie MA is verzonden verstrekt.

Opmerking: de gebruikers/verenigingen vinden de hoogte van de tarieven erg belangrijk. Bij privatisering speelt ook de marktwerking mee. Worden de tarieven dan niet te hoog?

De wethouder zegt toe dat we niet naar tarieven gaan die sterk afwijken van wat binnen de regio gangbaar is of tarieven, die het voortbestaan van de verenigingen in gevaar brengen.

Vraag: bij de bespreking van het pve kan je nooit iedereen tevreden stellen. Willen we een 50-meterbad? (Den Haag bouwt dit wel) De wethouder merkt op dat een 50-meterbad niet realiseerbaar is. De samenwerking met de aanpalende gemeenten zal ook een aandachtspunt vormen, zodat er een evenwichtige verdeling van het aanbod in faciliteiten nagestreefd zal worden.

Vraag: blijft de mogelijkheid bestaan voor de Voorburgse en Leidschendamse verenigingen om bij de eventuele bouw van één nieuw zwembad op eenzelfde tijdstip te blijven zwemmen? De wethouder: een planning zal altijd met de gebruikers bekeken moeten worden. Waarbij een flexibele houding op prijs wordt gesteld.

Vraag: hoe staat de wethouder tegenover het fuseren van verenigingen? Wethouder: de gemeente zal een fusie niet afdwingen. Als zwemverenigingen of andere gebruikers zelf tot meer samenwerking of tot fusie willen komen, zal de gemeente dat wel van harte ondersteunen. Als positief voorbeeld van een fusie noemt de wethouder de gefuseerde basketbalverenigingen B.V. Voorburg en Gymnova Basketbal.

Hierna sluit de wethouder om 20.10 uur de vergadering onder dankzegging voor de inbreng van de aanwezigen en nodigt iedereen uit voor een afsluitend drankje.