

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHEMENDAM-VOORBURG

Datum 16 juni 2015

Onderwerp Raadsbrief: Tussenuitspraak afdeling bestuursrechtspraak Raad van State inzake windturbine

Categorie B

Verseonnummer 1360892 / 1367361

Portefeuillehouder Mevrouw Bruines

Behandeld door De heer Rietbergen

Samenvatting

Op 10 februari 2015 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) het hoger beroep behandeld tegen het verlenen van een vergunning voor het plaatsen van een windturbine aan de Westvlietweg 7. Op 27 mei jongstleden heeft de ABRvS een tussenuitspraak gedaan in deze procedure, die in de raadsbrief is beschreven.

Strekking tussenuitspraak

Het college is het bevoegd gezag voor het verlenen of weigeren van een omgevingsvergunning. Ziet die vergunning toe op een ingrijpende afwijking van het geldende bestemmingsplan, dan is daarvoor toestemming van de gemeenteraad nodig in de vorm van een *verklaring van geen bedenkingen*. De raad kan besluiten bepaalde soorten afwijkingen aan te wijzen waarvoor die toestemming achterwege kan blijven.

De gemeenteraad van Den Haag heeft een dergelijk aanwijzingsbesluit genomen en volgens het college van B&W Den Haag voldoet het bouwplan voor de windturbine aan de voorwaarden om onder dit besluit te vallen. Daarom heeft het college aan de raad geen toestemming gevraagd voor het verlenen van de vergunning. Ons college heeft in beroep aangevoerd dat het aanwijzingsbesluit van Den Haag zo vaag geformuleerd is, dat het Haagse college zelf volledig de vrije hand had om te kiezen of wel of geen toestemming aan de raad werd gevraagd. Dat is in strijd met het doel van de betreffende wettelijke regeling en de rechtszekerheid.

De rechtbank heeft ons hierin niet gevolgd, maar de ABRvS doet dat in de tussenuitspraak nadrukkelijk wel: het aanwijzingsbesluit van de raad van Den Haag is door de ABRvS onverbindend verklaard. Dat betekent dat het college de vergunning voor de windturbine niet had mogen verlenen zonder toestemming van de raad: de vergunning is door het college onbevoegd, want in strijd met de wet, verleend.

Het college van B&W Den Haag heeft nu van de ABRvS een termijn van 16 weken gekregen om dit gebrek aan de vergunning te herstellen. Wil het college de vergunning kunnen handhaven, dan

zal in elk geval alsnog toestemming van de raad van Den Haag gevraagd en verkregen moeten worden. Daarna zal de ABRvS een einduitspraak doen waarin ook over de overige -inhoudelijke- gronden van ons hoger beroep beslist zal worden.

Achtergrond

In april 2013 heeft het college van Den Haag een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een windturbine bij het bedrijf CEVA Logistics, aan de Westvlietweg in Den Haag (Vlietzone). De turbine heeft een ashoogte van 94 meter en een totale hoogte van 150 meter. De locatie ligt op Haags grondgebied, maar de daar dichtst bij gelegen woningen liggen in Leidschendam-Voorburg (Zeeheldenbuurt).

Juist voor de inwoners van onze gemeente zijn grote negatieve effecten te voorzien als gevolg van de bouw van een dergelijke grote windturbine op deze locatie. Denk hierbij aan onder meer aantasting van het woon- en leefklimaat, overlast door geluid en slagschaduw, aantasting van de ruimtelijke kwaliteit in het algemeen maar in het bijzonder de beoogde locatie in de Vlietzone. Wij constateren hierbij een aantasting van zichtlijnen vanaf de monumentale buitenplaats Eemwijk. Om het belang van onze inwoners zo goed mogelijk te kunnen behartigen hebben wij besloten om, naast diverse belangenorganisaties in het gebied, tegen de verlening van deze vergunning te ageren.

Proces

Tegen het ontwerp van de vergunning hebben wij uitvoerig onderbouwde zienswijzen ingediend, die door het college van Den Haag op geen enkel punt zijn overgenomen of tot bijstelling van de plannen hebben geleid. Daarom hebben wij tegen het besluit tot verlening van de vergunning beroep ingesteld bij de rechtbank in Den Haag. In mei 2014 heeft de rechtbank dit beroep ongegrond verklaard op basis van een naar ons oordeel onvoldoende steekhoudende argumentatie. Daarom hebben wij besloten om door te zetten en bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) in hoger beroep te gaan.

Op 10 februari 2015 heeft de ABRvS het hoger beroep behandeld. Op 27 mei jl. heeft de ABRvS een tussenuitspraak gedaan in deze procedure. De strekking van deze tussenuitspraak is hiervoor toegelicht.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

J.M. Leemhuis-Stout
burgemeester

Bijlage(n) bestemd voor de raad:

Registratiekenmerk:

1362569

Onderwerp:

Tussenuitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van
State 27 mei 2015