

Jaarverslag 2019 van de ambtelijk hoorders gemeente Leidschendam-Voorburg

Inhoud

1. Proces en organisatie	1
2. Cijfermatig overzicht 2019.....	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Uitgebrachte adviezen ambtelijk hoorders	2
2.3 Beslissingen op bezwaar	3
2.4 Afhandelingstermijnen.....	4
2.5 Premediation	4
2.6 Contrair.....	5
2.7 Beroepsprocedures	5
3. Conclusies.....	5
4. Prognose	6

1. Proces en organisatie

Besluiten van de gemeente worden genomen door of namens het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester, de gemeenteraad of gemeente-ambtenaren in hun hoedanigheid van bestuursorgaan. Wanneer een inwoner het niet eens is met een besluit, kan er bezwaar gemaakt worden.

De gemeente werkt vanaf 2018 met het gemengd model voor de behandeling van bezwaarschriften. Dit houdt in dat ingediende bezwaarschriften niet alleen via de externe onafhankelijke commissie voor bezwaarschriften (hierna ook: de commissie), maar ook door middel van ambtelijk horen kunnen worden afgehandeld. De onafhankelijke commissie voor de behandeling van bezwaarschriften stelt een eigen jaarverslag op. De ambtelijk hoorder (de door het college aangewezen persoon die bevoegd is om bezwaarschriften te behandelen) onderzoekt ingevolge de Verordening behandeling van bezwaarschriften gemeente Leidschendam-Voorburg 2018 (hierna: de Verordening) ook of het bezwaar in der minne kan worden geschikt (premediation).

Met het ambtelijk horen wordt beoogd de afhandeling van bezwaarschriften door de optie van een laagdrempelige procedure sneller en efficiënter uit te voeren. En voorts om meer maatwerk voor bezwaarmakers te leveren en hostmanship verder te implementeren. Dit laatste houdt in elke dag de best mogelijke dienstverlening te bieden aan de inwoners.

Op grond van het bepaalde in de Verordening komt een bezwaarschrift gericht tegen een eenvoudige, niet politiekgevoelige of gebonden beschikking in aanmerking voor ambtelijk horen. De ambtelijk hoorder bepaalt of daar sprake van is. De ambtelijk hoorder neemt in dat geval telefonisch contact op met bezwaarmaker en legt de mogelijkheid voor om ambtelijk te worden gehoord of om te worden gehoord door de bezwarencommissie. Tijdens het telefonisch contact geeft de ambtelijk hoorder een uitleg over het vervolg van de procedure en de doorlooptijd van de behandeling van het bezwaarschrift. In het geval dat ambtelijk horen door bezwaarmaker wordt afgewezen, of in het geval dat bezwaarmaker geen keuze maakt, vindt het horen niet ambtelijk plaats. In de Verordening is ook opgenomen in welke bezwaarschriften er niet ambtelijk gehoord wordt maar waar altijd een advies van de commissie wordt gevraagd.

Ambtelijk horen is alleen toegestaan aan een juridisch medewerker van de Afdeling Bedrijfsvoering en niet aan een ambtenaar die betrokken is geweest bij de totstandkoming van een bestreden besluit en/of werkzaam is bij de afdeling waar het bestreden besluit is voorbereid en/of is genomen. De juridisch medewerker van de Afdeling Bedrijfsvoering moet het ambtelijk horen en de daaraan verbonden werkzaamheden vrij van inhoudelijke instructies verrichten. Een juridisch medewerker die werkzaam is bij de afdeling waar het bestreden besluit is genomen is bij het ambtelijk horen aanwezig om desgewenst het bestreden besluit nader toe te lichten en om eventuele vragen van de ambtelijk hoorder(s) te beantwoorden.

De juridisch medewerker(s) die ambtelijk heeft/hebben gehoord stelt/stellen een advies op aan het betreffende bestuursorgaan en is/zijn verantwoordelijk voor de totstandkoming van de beslissing op bezwaar. Wanneer de juridisch medewerker van de betreffende inhoudelijke afdeling het advies onderschrijft wordt de beslissing op bezwaar opgesteld. Onderschrijft de juridisch medewerker van de betreffende afdeling het advies niet, dan volgt een contrair procedure. Deze procedure houdt in dat indien de ambtelijk hoorder(s) en de juridisch medewerker van de betreffende vakinhoudelijke afdeling van mening blijven verschillen over de inhoud van het advies, er wordt geëscaleerd naar de betreffende afdelingshoofden/teamleiders. De afdelingshoofden/teamleiders overleggen vervolgens samen en in het geval zij geen overeenstemming kunnen bereiken wordt de zaak voorgelegd aan de gemeentesecretaris, die uiteindelijk de beslissing neemt.

2. Cijfermatig overzicht 2019

2.1 Algemeen

In totaal zijn er 249 adviezen uitgebracht in 2019. Het betreft 228 adviezen van de commissie bezwaarschriften en 21 adviezen van de ambtelijk hoorders. Voorts zijn er in 2019 116 bezwaarschriften ingetrokken (55 ruimtelijk domein en algemeen bestuursrecht, 59 sociaal domein, 2 rechtspositie). In 4 van deze gevallen werd het bezwaar vlak voor of na de ambtelijke hoorzitting ingetrokken.

2.2 Uitgebrachte adviezen Ambtelijk Hoorders

Van de 21 door de ambtelijk hoorders uitgebrachte adviezen is in 19 gevallen na de ambtelijke hoorzitting een advies opgesteld. In 2 gevallen heeft de ambtelijk hoorder zonder ambtelijke hoorzitting een advies opgesteld.

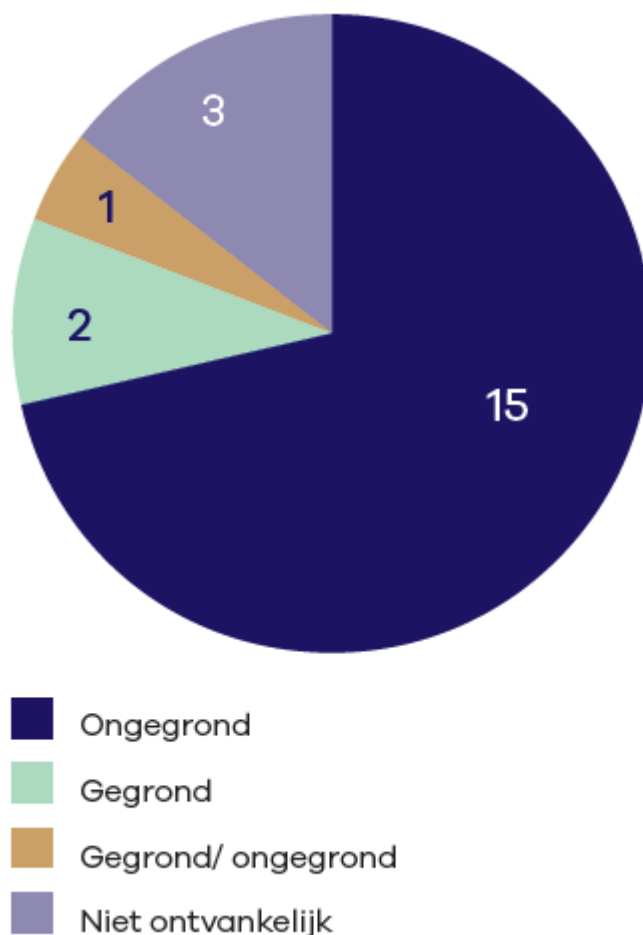
De bezwaarschriften waarin de ambtelijk hoorders een advies hebben uitgebracht hadden betrekking op de volgende onderwerpen:

- Het kappen van bomen: 1
- Last onder bestuursdwang: 1
- Ambtshalve uitschrijving uit de Basisregistratie Personen: 1
- Algemene en bijzondere bijstand: 10
- Afstemming: 2
- Trajectplan: 2
- Individuele inkomenstoeslag: 1
- Gehandicaptenparkeerkaart: 2
- Wet maatschappelijke ondersteuning: 1

2.3 Beslissingen op bezwaar

De beslissing op bezwaar strekte in 2 gevallen tot gegrondverklaring, in 1 geval tot gedeeltelijk gegrond/ongegrond, in 15 gevallen tot ongegrondverklaring en in 3 gevallen tot niet-ontvankelijkverklaring van het bezwaar. De redenen voor de (gedeeltelijk) gegrondverklaringen zijn: andere afweging van feiten en omstandigheden respectievelijk andere interpretatie van regelgeving en beleid.

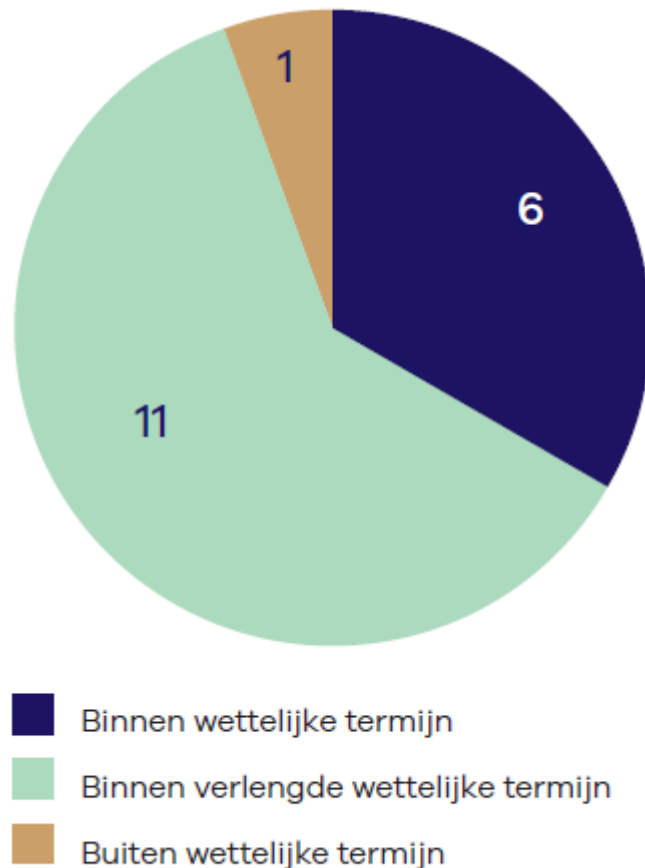
Wijze van afdoening



2.4 Afhandelingstermijnen

De beslissing op bezwaar is in 6 gevallen binnen 6 weken genomen. De beslissing op bezwaar is in 11 gevallen na 6 weken, maar binnen de beslistermijn van 12 weken genomen. In 1 geval is de beslissing op bezwaar na afloop van de beslistermijn van 12 weken genomen. De reden voor deze te late beslissing is dat dit bezwaar gecombineerd werd behandeld met een ander, later ingediend, bezwaar van dezelfde bezwaarmaker. Voor de 3 niet-ontvankelijk verklaarde bezwaren geldt geen wettelijke beslistermijn.

Afhandelingstermijn



2.5 Premediation

Onder premediation wordt hier verstaan een mondelinge of schriftelijke toelichting op het bestreden besluit door de vakafdeling (de afdeling die het bestreden besluit heeft genomen) en/of de ambtelijk hoorder. Ook kan in gesprek worden gegaan om te bezien of een oplossing van het geschil mogelijk is zonder juridische afhandeling. In een aantal gevallen leidt premediation tot een herzien besluit en/of tot intrekking van het bezwaar.

In totaal is in 89 gevallen premediation toegepast. Dit betreft 57 zaken uit Kamer I, 31 zaken uit Kamer II en 1 zaak uit Kamer III. Vervolgens is in 60 van deze zaken het bezwaar ingetrokken (44 zaken Kamer I, 15 zaken Kamer II, 1 zaak Kamer III).

Ter vergelijking: In 2018 heeft er hangende bezwaar in totaal in 36 gevallen premediation plaatsgevonden en zijn naar aanleiding hiervan vervolgens 33 bezwaarschriften ingetrokken.

2.6 Contrair

Het college heeft in alle gevallen het advies van de ambtelijk hoorders overgenomen, er is in geen enkele zaak de contrairprocedure gevolgd.

2.7 Beroepsprocedures

In 2 zaken uit Kamer II is beroep ingesteld bij de rechtbank Den Haag. De rechtbank heeft in 1 zaak het beroep ongegrond verklaard. De andere zaak was nog niet afgehandeld in 2019.

3. Conclusies

De resultaten over 2019 (21 adviezen uitgebracht door de ambtelijk hoorders) verschillen niet veel van het jaar 2018. In dat jaar zijn er 20 adviezen uitgebracht door de ambtelijk hoorders.

Op 1 zaak na zijn dus alle zaken die ambtelijk zijn afgedaan binnen de wettelijke termijn (maximaal 12 weken na de dag waarop de bezwaartermijn eindigt) afgehandeld. De gemiddelde doorlooptijd wordt met de ambtelijke afhandeling ingekort, onder meer omdat direct na het telefoongesprek een hoorzitting kan worden ingepland.

Een verklaring voor het feit dat de meeste zaken die door de ambtelijk hoorders zijn afgehandeld het sociaal domein betreffen is dat dit vaker eenvoudige zaken zijn en bezwaarmakers gebaat zijn bij een snelle behandeling van hun bezwaarschrift. Verder zijn hierbij geen andere belanghebbenden betrokken, zoals in het ruimtelijk domein/ algemeen bestuursrecht vaak wel het geval is.

In 2019 zijn de meeste adviezen (228) door de bezwarencommissie uitgebracht. Er zijn meerdere verklaringen voor het feit dat er relatief weinig zaken door de ambtelijk hoorders zijn afgehandeld. Er zijn situaties waarin het niet lukt om telefonisch contact te krijgen met de bezwaarmaker. In die gevallen wordt de zaak afgehandeld via de commissie voor bezwaarschriften, omdat de verschillende afhandelingsmogelijkheden dan niet kunnen worden toegelicht. Voorts is de ervaring dat bezwaarmakers tijdens het telefonisch contact vaker kiezen voor afhandeling via de onafhankelijke commissie voor bezwaarschriften. Sommige bezwaarmakers hebben er belang bij dat de bezwarenprocedure langer duurt en kiezen dan voor afhandeling door de commissie. Dit speelt vaak in zaken waarbij een omgevingsvergunning aan een derde is afgegeven, bijvoorbeeld voor een aanbouw, en burens bezwaar maken. Daarnaast zijn er ook geregeld situaties waarbij er geen sprake is van een 'eenvoudige, niet politiekgevoelige of gebonden beschikking'. Ingevolge de Verordening worden dergelijke zaken door de commissie voor bezwaarschriften afgehandeld. Tot slot geldt dat wanneer de bezwaarmaker woonachtig is in de gemeente Voorschoten of Wassenaar het bezwaar ook altijd via de commissie voor bezwaarschriften wordt afgehandeld, omdat voor afhandeling door de ambtelijk hoorders geen mandaat is.

Wat verder opvalt is dat het aantal gevallen waarin premediation is toegepast in vergelijking met 2018 meer dan verdubbeld is (2018: 36 en 2019: 89). In 2019 is vaker snel en persoonlijk (telefonisch) contact opgenomen met bezwaarmakers. Door deze

informele aanpak wordt de focus gewijzigd van proceduregericht naar proactief en oplossingsgericht. Deze aanpak sluit vaak beter aan bij de wensen en behoeften van bezwaarmakers en heeft afgelopen jaar geleid tot intrekking van 60 bezwaarschriften.

4. Prognose

De verwachting is niet dat in 2020 veel meer zaken ambtelijk zullen worden afgedaan. Waarschijnlijk zal het hierbij vooral gaan om besluiten genomen binnen de afdeling Werk, Inkomen, Jeugd en Zorg. Deze zaken lenen zich bij uitstek voor ambtelijk horen.

In 2020 wordt de toepassing van premediation in 2019 geëvalueerd. Tevens zal in kaart worden gebracht hoe het gebruik van de instrumenten premediation en ambtelijk horen verder kan worden ontwikkeld en verbeterd.