

Jaarverslag 2018

Commissie voor behandeling van bezwaarschriften

Inhoud

1. Voorwoord	2
2. Uitkomsten van de uitgebrachte adviezen	3
2.1 Verslagjaar	3
2.2 Totaal uitgebrachte adviezen	4
2.3 Oordelen van de commissie	5
3. Aanbevelingen	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Aanbevelingen per kamer	6
4. Overige opmerkingen	7
4.1 Ingekomen bezwaarschriften	7
4.2 Afhandelingstermijnen	7
4.3 Premediation	8
4.4 Beroepsprocedures	8
5. Ontwikkelingen	9
Bijlage I: Toelichting op de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften	10
Inleiding	10
Taken en doelstelling van de commissie	10
Werkwijze van de commissie	11
Indeling in kamers tot 1 juni 2018	11
Indeling in kamers vanaf 1 juni 2018	12
Bijlage II: Samenstelling van de commissie en secretariaat	13
Samenstelling commissie tot 1 juni 2018:	13
Samenstelling commissie vanaf 1 juni 2018:	14
Secretariaat van de commissie	15
Bijlage III: Tabellen uitgebrachte adviezen 2018	16

1. Voorwoord

De commissie voor de behandeling van bezwaarschriften biedt de bestuursorganen van de gemeente Leidschendam-Voorburg hierbij haar jaarverslag over 2018 aan.

Voor mij als voorzitter is dit de eerste keer dat ik mij met een voorwoord in het jaarverslag van de Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften Leidschendam-Voorburg tot u mag richten.

Het jaar 2018 was een bijzonder jaar voor de commissie. Voor 13 commissieleden, inclusief de algemeen voorzitter en (plv) clustervoorzitters, kwam per 1 juni 2018 een einde aan het lidmaatschap van de commissie. Dit betekende een grootschalige sollicitatieprocedure, waarbij eerst een nieuwe algemeen voorzitter is gekozen. Ik mag mij gelukkig prijzen dat de keuze op mij is gevallen. Vervolgens zijn er uit de vele aanmeldingen 7 nieuwe commissieleden benoemd die per 1 juni 2018 zijn begonnen. In september 2018 is er een plenaire kennismakingsbijeenkomst geweest. Dat het aantal nieuwe leden minder is dan het aantal vertrekkende leden heeft te maken met de herindeling van kamers. In plaats van de oorspronkelijke 4 kamers bestaat de commissie sinds 1 juni 2018 uit 3 kamers en zijn zaken op onderwerp anders gerubriceerd. In paragraaf 2.2. van dit jaarverslag wordt dit toegelicht.

Met ingang van 1 januari 2018 is ook het ambtelijk horen binnen de gemeente geïntroduceerd. In een afzonderlijk jaarverslag zijn de eerste resultaten van het ambtelijk horen vastgelegd. Premediation is ook in 2018 voortgezet. Er blijkt ten opzichte van het jaar 2017 een lichte daling te zijn in het aantal zaken dat door middel van deze geschillenbeslechting wordt opgelost.

Al deze ontwikkelingen hebben geleid tot een hoge werkdruk bij het secretariaat. Desondanks wordt er zo effectief en vakkundig gewerkt dat bezwaarmakers en wij als commissie daar zo min mogelijk nadeel van ondervinden. Namens de leden van de commissie wil ik de secretarissen van de commissie en de medewerkers van het secretariaat dan ook zeer bedanken voor de plezierige samenwerking en de kwaliteit van het door hen geleverde werk. Dit geldt ook voor de vertegenwoordigers van de gemeente die ter zitting het standpunt van de gemeente toelichten.

Het jaar 2019 wordt een jaar waarin we verder gaan op de in 2018 ingeslagen weg. Er zal verder worden gewerkt aan de kwalitatief hoogstaande en effectieve behandeling van bezwaarschriften. Aandachtspunt is en blijft de afdoeningstermijn. Door tijdige reactie op de conceptadviezen kan de commissie een belangrijke rol spelen in het verder verbeteren daarvan.

De algemeen voorzitter van de commissie,

mr. I.M. Harms

April 2019

2. Uitkomsten van de uitgebrachte adviezen

2.1 VERSLAGJAAR

Het verslagjaar loopt van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018. Net zoals in de jaarverslagen van de voorgaande twee jaar, ligt de nadruk in dit jaarverslag op het aantal behandelde bezwaarschriften die hebben geleid tot een advies van de commissie in het kalenderjaar 2018. Het uitgangspunt van de tellingen is daarmee niet het aantal beslissingen op bezwaar, maar het aantal uitgebrachte commissieadviezen. Een vergelijking met het jaar 2017 is daarmee mogelijk.

Er is gekozen voor het tellen van adviezen, omdat het jaarverslag betrekking heeft op de werkzaamheden van de commissie. De werkzaamheden van de commissie bestaan uit het geven van adviezen over bezwaarschriften aan het bestuursorgaan. Het nemen van de beslissing op bezwaar behoort tot de bevoegdheden van het bestuursorgaan. Dit valt buiten de werkzaamheden van de commissie.

Onder een advies wordt in dit verslag verstaan: een commissieadvies in verband met een bezwaar tegen een besluit. Daarbij kan het ook voorkomen dat één commissieadvies in feite twee inhoudelijke adviezen bevat, bijvoorbeeld wanneer in één brief bezwaar is gemaakt tegen twee besluiten die rechtens van elkaar zijn te onderscheiden, maar in hun context wel samenhangen.

Een voorbeeld: het bezwaar is gericht tegen een besluit tot afwijzing van leenbijstand en tegen een besluit tot afwijzing van individuele inkomenstoelage. Het adviesdocument bevat een advies over de leenbijstand én een advies over de individuele inkomenstoelage. Er volgt één beslissing op bezwaar met betrekking tot de bestreden besluiten.

Ook indien in één adviesdocument meerdere, niet identieke, bezwaarschriften worden behandeld tegen één besluit zijn deze als meerdere adviezen meegeteld.

Een voorbeeld: diverse belanghebbenden maken afzonderlijk bezwaar tegen een verkeersbesluit. Hierop volgen meerdere beslissingen op bezwaar.

Voor deze manier van tellen is gekozen om het daadwerkelijk aantal uitgebrachte adviezen zo goed mogelijk in kaart te brengen.

Het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2018 is niet gelijk aan het aantal uitgebrachte adviezen in 2018. Het kan zijn dat een advies is uitgebracht in 2018, terwijl het bezwaarschrift al was ingediend in 2017. Deze bezwaarschriften behoren tot de werkvoorraad in 2018. Ook is het mogelijk dat het bezwaarschrift is ingediend in 2018, terwijl het advies wordt uitgebracht in 2019. Daarnaast wordt een groot aantal bezwaarschriften voortijdig ingetrokken. Bovendien heeft de gemeente met ingang van 1 januari 2018 het gemengd model voor de behandeling van bezwaarschriften ingevoerd, waarmee sommige bezwaarschriften via de weg van het ambtelijk horen worden afgedaan. Zaken die via ambtelijk horen worden afgehandeld vallen niet onder de bevoegdheid van de commissie.

Over het ambtelijk horen in bezwaar wordt een apart jaarverslag opgesteld door de gemeentelijke afdeling Bedrijfsvoering, waar de ambtelijk hoorders onder vallen.

Los van dit jaarverslag van de commissie wordt door de gemeentelijke afdeling Bedrijfsvoering een aparte infographic opgesteld. Hierin wordt een totaaloverzicht gegeven van de totale aantallen ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften in 2018 met de daarbij behorende afhandelingstermijnen, intrekkingen, premediation, ingebrekestellingen, betaalde dwangsommen en beroepszaken.

2.2 TOTAAL UITGEBRACHTE ADVIEZEN

In 2018 zijn 247 adviezen door de commissie uitgebracht. In 2017 en in 2016 waren dat er respectievelijk 212 en 240. In 2018 werden dus 35 adviezen meer uitgebracht dan in 2017.

Per 1 juni 2018 is om efficiency redenen overgegaan tot een andere kamerindeling van de commissie. Vier kamers zijn per 1 juni 2018 teruggebracht tot drie kamers. Feitelijk is de oude kamer III (Wmo en overige algemeen bestuurlijke onderwerpen) opgeheven en zijn de bezwaaronderwerpen van deze kamer verdeeld over kamer I (algemeen bestuursrecht en ruimtelijk domein) en kamer II (sociaal domein). De oude kamer IV (rechtpositie) is vanaf 1 juni 2018 de nieuwe kamer III (rechtpositie) geworden.

Om het jaarverslag leesbaar te houden, is ervoor gekozen om bij de telling uit te gaan van de nieuwe kamerindeling, zoals deze geldt vanaf 1 juni 2018. Dat betekent dat de adviezen van de oude, opgeheven kamer III bij de telling zijn toegewezen aan de nieuwe kamerindeling, alsof deze al vanaf 1 januari 2018 zo heeft bestaan. Door deze keuze kan er dit jaar een minder goede vergelijking worden gegeven van de afzonderlijke kamers ten opzichte van de vorige twee jaren.

In 2018 zijn in kamer I in totaal 99 adviezen uitgebracht. In 2017 was dat aantal bij kamer I 35. De grote stijging is deels te verklaren door het gegeven dat er zaken van de opgeheven, oude kamer III nu zijn overgeheveld naar kamer I. Het totaal aantal zaken in 2017 van de oude kamer III bedroeg 58. Deels is er ook sprake van een autonome stijging. Zo is alleen al het aantal bouwzaken waarin advies is gegeven in 2018 verdubbeld naar 44 adviezen (was 22 in 2017).

In kamer II zijn in 2018 in totaal 142 adviezen uitgebracht. In 2017 bedroeg dat aantal bij kamer II 116. De stijging is deels te verklaren door het gegeven dat er (vooral Wmo-)zaken van de opgeheven oude kamer III zijn overgeheveld naar kamer II. Het totaal aantal zaken in 2017 van de oude kamer III bedroeg 58. Wat opvalt, is dat er sprake is van een forse stijging in het aantal adviezen met betrekking tot de algemene bijstand: van 70 adviezen in 2017 naar 103 in 2018.

Ten slotte is het aantal gegeven adviezen in kamer III (rechtpositie en voorheen dus kamer IV) verdubbeld van 3 in 2017 naar 6 in 2018.

2.3 OORDELEN VAN DE COMMISSIE

Vooraf wordt opgemerkt dat de onderstaande getalspercentages merendeels omlaag en omhoog zijn afgerond. Voor een detailoverzicht van de door de commissie behandelde bezwaren per kamer wordt verwezen naar de tabellen in Bijlage 3.

Gegron

De commissie heeft van de in totaal 247 gegeven adviezen 31 bezwaarschriften gegrond bevonden. Dit is 12,6% van door de commissie behandelde bezwaarschriften (was in 2017 16,5%). Als daarbij ook de gedeeltelijk gegronde bezwaarschriften worden meegeteld betreft het 17,4% van de adviezen (was in 2017 19%).

In kamer I zijn 20 gegronde adviezen afgegeven van de in totaal 99 adviezen in 2018. Het percentage totaal aantal gegronde zaken in kamer I komt daarmee op 20,2%. In 2017 was dit 31%. Deze cijfers zijn echter niet goed één op een te vergelijken, omdat in 2018 een deel van de zaken van de opgeheven oude kamer III is overgegaan naar kamer I. Ook waren er in 2017 10 bezwaarschriften tegen 1 omgevingsvergunning ingediend, die allemaal een gegrond advies kregen. Dergelijke bulkzaken hebben zich in 2018 niet voorgedaan.

In kamer II zijn 11 gegronde adviezen afgegeven van de in totaal 142 adviezen in 2018. Het percentage totaal aantal gegronde zaken in kamer II komt daarmee op 7,7 %. In 2017 was dit 15,5%). Met de gedeeltelijk gegronde bezwaren erbij is dat 16,2% (was 19% in 2017). Deze cijfers zijn echter niet goed één op een te vergelijken, omdat in 2018 een deel van de zaken van de opgeheven oude kamer III is overgegaan naar Kamer II. De gegrondverklaringen in kamer II betroffen in 2018 allen besluiten inzake de algemene bijstand, met uitzondering van een jeugdzak.

In kamer III is geen enkel bezwaar gegrond verklaard.

Ongegrond

In 63,6% van de gegeven adviezen heeft de commissie geadviseerd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren (was in 2017 68%). Het gaat hierbij om 157 ongegronde adviezen op een totaal van 247 adviezen in 2018.

Niet-ontvankelijk

De commissie heeft in 2018 in totaal 47 keer tot niet ontvankelijkheid geadviseerd. Het betrof 24 adviezen in kamer I en 23 zaken in kamer II in 2018. Dat is 19% van alle adviezen (was 13% in 2017).

Opgemerkt wordt dat in het merendeel van deze zaken de commissie heeft besloten om af te zien van het horen van bezwaarmaker wegens kennelijke niet-ontvankelijkheid. De voorzitter van de commissie kan afzien van het horen als overduidelijk is dat een bezwaar niet-ontvankelijk is (te laat ingediend, geen gronden van bezwaar ingediend, geen primair besluit waartegen het bezwaar zich richt). Daarnaast kan worden afgezien van het horen als

er volledig aan de bezwaren is tegemoet gekomen maar bezwaarmaker het bezwaar toch niet wil intrekken.

Contrain

De commissieleden hebben als taak om als onafhankelijke deskundigen het bestuursorgaan te adviseren over het bezwaarschrift. Er is geen sprake van een bindend advies. In het algemeen wordt het advies van de commissie gevolgd. In het verslagjaar 2018 zijn er geen gevallen geweest waarin het college het advies van de commissie niet heeft overgenomen. In het verslagjaar 2017 heeft het college in één geval (kamer II) het gegrond advies van de commissie niet overgenomen.

Conclusie

Alles overziend is het percentage geheel gegronde bezwaarschriften ten opzichte van 2017 gedaald van 16,5% naar 12,6%. Het percentage gedeeltelijk gegronde bezwaarschriften is gestegen (van 3% naar 4,9%). Het percentage ongegronde bezwaarschriften is afgenomen (van 68% naar 63,6%). Het percentage niet-ontvankelijke bezwaarschriften ten slotte is gestegen van 13% naar 19%.

3. Aanbevelingen

3.1 ALGEMEEN

De commissie heeft in dit verslagjaar regelmatig geconstateerd dat de motivering van het primaire besluit moet worden aangevuld met een nadere motivering en/of met het benoemen of wijzigen van de wettelijke grondslag. Wij doen de aanbeveling om meer zorg te besteden aan de motivering van de primaire besluiten. Dit komt de duidelijkheid van besluiten ten goede en verhoogt de acceptatie bij geadresseerden van het besluit.

3.2 AANBEVELINGEN PER KAMER

Kamer I

De behandelde bezwaarschriften gaven geen aanleiding om aanbevelingen te doen.

Kamer II

De commissie blijft aandacht vragen voor slordigheden in de primaire besluiten, zoals ontbrekende of onvolledige motivering. In het jaarverslag 2017 heeft de commissie de aanbeveling gedaan om artikel 3 van de Verordening individuele inkomenstoelage Leidschendam-Voorburg 2015 te verduidelijken. Het recht op een individuele inkomenstoelage ontstaat als een aanvrager gedurende de referteperiode van drie jaar elke maand een inkomen heeft gehad dat niet hoger is dan 110% van de geldende bijstandsnorm. Zo wordt voor een aanvrager duidelijk dat het niet gaat om een gemiddeld maandinkomen. De commissie heeft begrepen dat er inmiddels een nieuwe verordening is vastgesteld. De aanbeveling van de commissie is hierin echter niet overgenomen.

Kamer III

De behandelde bezwaarschriften gaven geen aanleiding om aanbevelingen te doen, behalve dat 100% van de zaken in kamer III buiten de wettelijke beslistermijn van maximaal 18 weken is afgedaan. Vaak gaat het om complexe zaken.

4. Overige opmerkingen

4.1 INGEKOMEN BEZWAARSCHRIFTEN

In 2018 zijn er in totaal 382 bezwaarschriften ingekomen. In 2017 was dat een aantal van 324. Er zijn dus 58 bezwaarschriften meer binnengekomen dan in het vorige verslagjaar. De stijging kan voor een deel worden toegeschreven aan een toename van het aantal bouwzaken in kamer I met 22 zaken en een toename van het aantal zaken met betrekking tot de algemene bijstand.

Een deel van de in 2017 ingekomen bezwaarschriften is in 2018 afgehandeld. Een deel van de in 2018 ingekomen bezwaarschriften is in 2018 afgehandeld en een ander deel wordt in 2019 afgehandeld.

4.2 AFHANDELINGSTERMIJNEN

In 2018 zijn in totaal 384 bezwaarschriften afgehandeld (was 355 in 2017). Hiervan zijn er 247 via een commissieadvies afgedaan en 20 via een advies na ambtelijk horen.

Van de in totaal 384 afgehandelde bezwaarschriften zijn er 117 afgehandeld door intrekking (116 bij de commissie en 1 bij ambtelijk horen). Het merendeel van de intrekkingen betrof het sociaal domein (82 in totaal).

Van de overige 267 afgehandelde bezwaarschriften zijn er 48 afgehandeld door een niet-ontvankelijk verklaring (47 door de commissie en 1 bij ambtelijk horen)

Van de afgehandelde bezwaarschriften verminderd met de 117 ingetrokken bezwaarschriften (is 267) is een percentage van 34,5% (92 bezwaarschriften: waarvan 82 commissie en 10 ambtelijk horen) binnen de wettelijke termijn van 12 of 6 weken afgehandeld. In 2017 was dit percentage 33%.

Voorts biedt de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de mogelijkheid om de wettelijke beslistermijn eenmalig met 6 weken te verlengen. Het percentage bezwaarzaken dat binnen deze verlengde wettelijke termijn is afgehandeld bedraagt is 35,6% (95 bezwaarschriften: waarvan 85 commissie en 10 ambtelijk horen). In 2017 bedroeg dit 41%.

In 2018 is 29,9 % (80 bezwaarschriften) buiten de wettelijke termijn afgehandeld. In 2017 was dit 26% (62 bezwaarschriften).

In totaal is 70,1% van de bezwaarschriften tijdig afgehandeld. In 2017 was 74% van de bezwaarschriften tijdig afgehandeld en in 2016 83%. Het gegeven dat dit percentage is

gedaald is met name te verklaren door de grotere toestroom van aantal bezwaarschriften in dit verslagjaar.

Er wordt opgemerkt dat ook de niet-ontvankelijke bezwaarschriften zijn meegerekend bij de bepaling van de afhandelingstermijnen, ook al is bij kennelijke niet-ontvankelijkheid geen dwangsom verschuldigd bij niet tijdig beslissen (artikel 4:17, zesde lid jo. artikel 7:14 van de Awb). De vraag of een bezwaarschrift tijdig is afgehandeld is dan, althans vanuit de Awb bezien, niet aan de orde, omdat er geen heroverweging plaatsvindt van het bestreden besluit. Uiteraard wordt er vanuit het oogpunt van klantvriendelijkheid wel degelijk gestuurd op tijdige afhandeling.

In het verslagjaar 2018 zijn er in totaal 29 ingebrekestellingen ingediend op grond van de Wet Dwangsom wegens het niet tijdig beslissen op bezwaar (7 ingebrekestellingen in kamer I, 13 in kamer II en 9 in Kamer III). In 3 van die 29 gevallen is er een dwangsom toegekend. Het totaal uitgekeerde bedrag aan dwangsommen in het kader van de bezwaarprocedure bedroeg over het gehele verslagjaar € 380,-.

4.3 PREMEDIATION

In 2018 heeft er hangende bezwaar in totaal in 36 gevallen premediation plaatsgevonden en zijn naar aanleiding hiervan vervolgens 33 bezwaarschriften ingetrokken. In kamer I zijn 6 van de 6 zaken ingetrokken door premediation en in kamer II zijn er 27 van de 30 zaken ingetrokken door premediation. In kamer III heeft er geen premediation plaatsgevonden.

In 2017 is er in 50 bezwaarschriften premediation toegepast, en heeft in 38 gevallen geleid tot intrekking van het bezwaar. De daling in het aantal zaken waarin premediation is toegepast laat zich moeilijk duiden. De werkdruk was in 2018 bij het secretariaat van de commissie voor de bezwaarschriften in het verslagjaar 2018 hoog. Dit werd veroorzaakt door de toename van het aantal ingediende en behandelde bezwaarschriften, maar ook door de invoering van een nieuwe werkwijze vanwege het ambtelijk horen. Wellicht is er door de eerder opgedane ervaring in de afgelopen jaren alleen maar in zeer kansrijke zaken premediation toegepast, gelet op het hoge slagingspercentage van de premediation-acties: 91,7% in 2018 tegenover 76% in 2017.

4.4 BEROEPSPROCEDURES

Bij de rechtbank zijn in het verslagjaar 2018 40 beroepschriften ingediend (waarvan er 4 in hoger beroep). Hiervan waren er op 31 december 2018 nog 14 zaken in behandeling. 13 beroepschriften zijn voortgekomen uit kamer I (ruimtelijk domein en algemeen bestuursrecht), 19 beroepschriften zijn voortgekomen uit kamer II (sociaal domein) en 8 uit kamer III (rechtspositie). In 16 gevallen heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard, in 3 gevallen gegrond, in 4 gevallen niet-ontvankelijk en 3 beroepschriften zijn ingetrokken.

De 3 gegrondverklaringen betroffen zaken uit kamer I. Twee zaken zijn op formele grondslag gegrond verklaard, omdat volgens de rechter ten onrechte was afgezien van het horen van bezwaarmaker door de commissie. In de ene zaak bleven de rechtsgevolgen van het besluit

wel in stand en in de andere terugverwezen zaak heeft de commissie bezwaarmaker alsnog gehoord. De derde zaak betrof een gegrondverklaring op materiële gronden.

5. Ontwikkelingen

Op 1 januari 2018 is de nieuwe Verordening behandeling van bezwaarschriften gemeente Leidschendam-Voorburg 2018 in werking getreden. In deze Verordening is ambtelijk horen geïntroduceerd en daar is voor het eerst in 2018 in 27 bezwaarzaken ervaring mee opgedaan. Een bezwaarschrift gericht tegen een eenvoudige, niet politiekgevoelige of gebonden beschikking komt in aanmerking voor ambtelijk horen. Van de bezwaarschriften die met ambtelijk horen in 2018 zijn afgedaan is een apart jaarverslag opgesteld door de gemeentelijke afdeling Bedrijfsvoering.

De invoering van de Omgevingswet is door de complexiteit van het proces al twee keer uitgesteld en staat nu gepland voor 1 januari 2021. Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke plannen vereenvoudigen en samenvoegen, zodat het straks bijvoorbeeld makkelijker is om bouwprojecten te starten. Binnen de gemeentelijke organisatie lopen al diverse pilots Omgevingswet. In deze pilots experimenteren medewerkers met de ideeën en instrumenten van de Omgevingswet. Het is nu nog niet goed te voorspellen wat dit in de toekomst voor de behandeling van bezwaarschriften op het gebied van het ruimtelijk domein gaat betekenen.

De Wet normalisering rechtspositie ambtenaren treedt op 1 januari 2020 in werking. Dit zal op termijn consequenties hebben voor het voortbestaan van kamer III.

Bijlage I: Toelichting op de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften

INLEIDING

Op 1 juli 2002 is de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften van de gemeente Leidschendam-Voorburg voor het eerst geïnstalleerd. De gemeente Leidschendam-Voorburg heeft gekozen voor het werken met een onafhankelijke adviescommissie. De commissie is belast met de advisering over de beslissing op bezwaarschriften aan de bestuursorganen van de gemeente Leidschendam-Voorburg, en op het terrein van Werk & Inkomen ook aan de bestuursorganen van de gemeenten Voorschoten en Wassenaar.

Elk jaar vindt een evaluatie van de werkzaamheden van de commissie plaats. Jaarlijks brengt de commissie ook verslag uit aan de gemeenteraad en aan het college van burgemeester en wethouders van haar werkzaamheden. De commissie legt daarin verantwoording af over de wijze waarop zij invulling heeft gegeven aan haar opdracht. Daarnaast geeft dit de mogelijkheid de belangrijkste bevindingen nog eens onder de aandacht te brengen. Het streven hierbij is het leveren van een bijdrage aan de verdere verbetering van de kwaliteit van de primaire besluitvorming en een betere rechtsbescherming van de burgers.

In het jaarverslag wordt de wijze waarop de commissie haar taken heeft uitgevoerd en de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie behandeld. Indien daartoe aanleiding is geeft de commissie aanbevelingen aan het bestuursorgaan.

TAKEN EN DOELSTELLING VAN DE COMMISSIE

De commissie bestaat uit 20 (tot 1 juni 2018: 25) onafhankelijke, deskundige leden. Op grond van de Verordening behandeling van bezwaarschriften gemeente Leidschendam-Voorburg 2018 (hierna: de Verordening) heeft de commissie verschillende kamers ingesteld die categorieën bezwaarschriften behandelen. Een kamer bestaat uit zes leden (waaronder de voorzitter) en vergadert regelmatig in wisselende samenstelling met twee clusters van drie leden. Uitzondering hierop is kamer II. Deze kamer heeft drie clusters, met elk drie leden, omdat in deze kamer de meeste bezwaarschriften worden behandeld. In het algemeen houdt elke kamer twee keer in de maand zitting, met uitzondering van kamer II waar drie zittingen per maand worden gehouden. Per zitting worden gemiddeld 3 of 4 bezwaarschriften behandeld.

Tijdens de hoorzitting naar aanleiding van een bezwaarschrift hoort de commissie de bezwaarmaker. Het bestuursorgaan of een vertegenwoordiger hiervan, dat het bestreden besluit heeft genomen, wordt in de gelegenheid gesteld het gemeentelijke standpunt toe te lichten. Ook hoort de commissie een eventuele derde-belanghebbende bij de zaak. Sluitstuk van de behandeling van een bezwaarschrift door de commissie is het uitbrengen van een advies aan het desbetreffende bestuursorgaan.

De commissie geeft niet alle bezwaarmakers de gelegenheid te worden gehoord. Artikel 7:3 van de Awb geeft de commissie de bevoegdheid af te zien van horen indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, kennelijk ongegrond is, de bezwaarmaker geen gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, dan wel indien aan het bezwaar volledig tegemoet gekomen wordt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad.

Bezwaarschriften die na de bezwaartermijn zijn ingediend en waarvan de termijnoverschrijding door de commissie niet verschoonbaar wordt geacht, worden als (kennelijk) niet-ontvankelijk aangemerkt. Ook bezwaarschriften die onvoldoende gemotiveerd zijn ingediend, zijn - na het bieden van een hersteltermijn - in de regel niet-ontvankelijk. De commissie adviseert het bestuursorgaan in deze gevallen het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Dit betekent dat er inhoudelijk niet naar de zaak wordt gekeken. Bezwaarmaker ontvangt vervolgens een beslissing op bezwaar met het advies van de commissie.

WERKWIJZE VAN DE COMMISSIE

De werkwijze van de commissie is, met inachtneming van de Awb, nader omschreven in de Verordening. De commissie heeft tot taak advies aan de bestuursorganen van de gemeente Leidschendam-Voorburg (en op het terrein van Werk & Inkomen ook van de gemeenten Voorschoten en Wassenaar) uit te brengen ten aanzien van bezwaarschriften tegen hun besluiten en andere appellabele besluiten van gemeenteambtenaren in hun hoedanigheid van bestuursorgaan. De commissie is niet bevoegd te adviseren ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken.

Indeling in kamers: tot 1 juni 2018

De commissie heeft in tot 1 juni 2018 met de navolgende kamers gewerkt:

Kamer I, waarin de bezwaarschriften gericht tegen besluiten op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Wegenverkeerswet en Monumentenwet worden behandeld;

Kamer II, waarin de bezwaarschriften gericht tegen besluiten op grond van de Participatiewet (PW), Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en aanverwante wetten worden behandeld;

Kamer III, waarin de bezwaarschriften gericht tegen besluiten op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015), Jeugdwet, Subsidieverordening, Huisvestingsverordening 2015 gemeente Leidschendam-Voorburg, Algemene Plaatselijke

Verordening (APV), Wet Basisregistratie personen (Wet BRP), Wet openbaarheid van bestuur (WOB) en overige regelgeving worden behandeld;

Kamer IV, waarin de bezwaarschriften gericht tegen rechtspositionele besluiten worden behandeld.

Indeling in kamers: vanaf 1 juni 2018

De commissie werkt vanaf 1 juni 2018 met een nieuwe kamerindeling:

Kamer I (ruimtelijk domein en algemeen bestuursrecht), waarin de bezwaarschriften gericht tegen besluiten op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), de Subsidieverordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Wegenverkeerswet en Monumentenwet, Wet Basisregistratie personen (Wet BRP), Wet openbaarheid van bestuur (WOB) en overige regelgeving worden behandeld;

Kamer II (sociaal domein), waarin de bezwaarschriften worden behandeld op grond van de Huisvestingsverordening 2015 gemeente Leidschendam-Voorburg, de Jeugdwet, de Participatiewet (PW), de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en aanverwante wetten worden behandeld;

Kamer III (rechtspositie), waarin de bezwaarschriften gericht tegen rechtspositionele besluiten worden behandeld.

Bijlage II: Samenstelling van de commissie en secretariaat

SAMENSTELLING COMMISSIE TOT 1 JUNI 2018:

Algemeen voorzitter: De heer mr. drs. B. Nieuwenhuizen

Kamer I, Cluster A:

- De heer mr. J.C.G. Fijen (voorzitter)
- Mevrouw mr. M. Auw Yang-Rolle (lid)
- De heer mr. F. Blok (lid)

Kamer I, Cluster B:

- De heer mr. ing. A.M. Christiaans (plv. voorzitter)
- De heer mr. A.P. Diermanse (lid)
- Mevrouw mr. A.C.M.J. Halbertsma-Wallemacq (lid)

Kamer II, Cluster A:

- Mevrouw mr. E.M. Jacquemijns (voorzitter)
- Mevrouw mr. M. Geertsema (lid)
- Mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot (lid)

Kamer II, Cluster B:

- De heer mr. H.C.M. van Oosterbosch (plv. voorzitter)
- De heer mr. A.P. Diermanse (lid)
- Mevrouw mr. E.J. Huis-Grondman (lid)

Kamer II, Cluster C:

- De heer mr. H.C.M. van Oosterbosch / (wisselend voorzitter)
- Mevrouw mr. E.M. Jacquemijns (wisselend voorzitter)
- Mevrouw mr. N.C. de Jong (lid)
- Mevrouw mr. A. Bazuin (lid)

Kamer III, Cluster A:

- De heer mr. drs. B. Nieuwenhuizen (voorzitter)
- De heer mr. drs. ing. M. van Vliet (lid)
- Mevrouw mr. S.F. Somer (lid)

Kamer III, Cluster B:

- De heer mr. G.H.F. Riesthuis (plv. voorzitter)
- Mevrouw mr. drs. A. Douwes (lid)
- De heer mr. W. van Hardeveld (lid)

Kamer IV: Cluster A:

- Mevrouw mr. A.J.J. van der Vlist (voorzitter)
- De heer mr. A.B.L.M. van Engelen (lid)
- De heer A.M.G. Lohman (lid)

Kamer IV: Cluster B:

- Mevrouw mr. R.T. Wevers-Bos (plv. voorzitter)
- Mevrouw mr. M. Kruijt (lid)
- De heer J.J.H.M. Duijts (lid)

SAMENSTELLING COMMISSIE VANAF 1 JUNI 2018:

Algemeen voorzitter: Mevrouw mr. I.M. Harms

Kamer I Ruimtelijk domein / Alg. bestuursrecht, Cluster A:

- Mevrouw mr. I.M. Harms (voorzitter)
- Mevrouw mr. M. Auw Yang-Rolle (lid)
- De heer mr. F. Blok (lid)

Kamer I Ruimtelijk domein / Alg. bestuursrecht, Cluster B:

- Mevrouw mr. M. Vletter (plv. voorzitter)
- Mevrouw mr. A.C.M.J. Halbertsma-Wallemacq (lid)
- Mevrouw mr. S.F. Somer

Kamer II Sociaal domein, Cluster A:

- De heer mr. G.A.A.M. Boot (voorzitter)
- Mevrouw mr. A. Bazuin (lid)
- De heer mr. R. Lagrand (lid)

Kamer II Sociaal domein, Cluster B:

- Mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot (plv. voorzitter)
- De heer drs. R. Haijken (lid)
- Mevrouw mr. T.K.H. Nguyen (lid)

Kamer II Sociaal Domein, Cluster C:

- De heer mr. G.A.A.M. Boot / (wisselend voorzitter)
- Mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot / (wisselend voorzitter)
- De heer mr. J.F. Penning de Vries (lid)
- Mevrouw mr. P.J. Blok (lid)

Kamer III Rechtspositie, Cluster A:

- Mevrouw mr. A.J.J. van der Vlist (voorzitter)
- De heer mr. A.B.L.M. van Engelen (lid)
- De heer P. van der Meer (lid)

Kamer III Rechtspositie, Cluster B:

- Mevrouw mr. R.T. Wevers-Bos (plv. voorzitter)
- Mevrouw mr. M. Kruijt (lid)
- De heer J.J.H.M. Duijts (lid)

SECRETARIAAT VAN DE COMMISSIE

De commissie werd in haar werkzaamheden in 2018 ondersteund door de hieronder genoemde secretarissen, werkzaam op de afdeling Bedrijfsvoering:

- De heer mr. A. Danışman
- Mevrouw J. van Duijn
- Mevrouw mr. J.B. Filius
- De heer A.R. Kroese
- Mevrouw mr. M.J.M. Tetteroo
- Mevrouw drs. M.F.Y. Topee
- Mevrouw mr. A.I.F.M. van de Ven

De administratieve ondersteuning van de commissie en het secretariaat werd in 2018 verzorgd door:

- Mevrouw M. van Kampen
- Mevrouw R.I. Nederhoff (tot 1 augustus 2018)
- Mevrouw R.R. Manurat (vanaf 1 augustus 2018)

Bijlage III: Tabellen uitgebrachte adviezen 2018

TOTAAL DOOR DE COMMISSIE UITGEBRACHTE ADVIEZEN IN 2018

Onderwerp	Kamer I	Kamer II	Kamer III	Totaal
Verdeling adviezen per kamer	99	142	6	247

Onderwerp	Geground	Ongegrond	Gedeeltelijk (on)gegrond	Niet-ontvankelijk	Totaal
Uitskomsten adviezen alle kamers bij elkaar	31	157	12	47	247

UITKOMSTEN PER KAMER VAN DE UITGEBRACHTE ADVIEZEN IN 2018

Kamer I, 2018

Onderwerp	Geground	Ongegrond	Gedeeltelijk (on)gegrond	Niet-Ontvankelijk	Totaal
Verleende/geweigerde omgevingsvergunning bouwen	13	26		5	44
Verkeersbesluit	3	3		3	9
Subsidie	1	3			4
Snippergroen				1	1
Kappen van bomen (APV/WABO)				2	2
APV (aanwijzing hondenlosloopgebied/ terras/ontheffing geluidhinder		11		7	18
BRP (adresgegevens)		1		1	2
Planschade		3			3
WOB		2			2
Handhaving		4		4	8
Parkeeronthefing (blauwe zone)		2			2
Aanwijzingsbesluit minicontainers	3				3
Raadsbesluit				1	1
Totaal	20	55	0	24	99

Kamer II, 2018

Onderwerp	Gegron	Ongegron	Gedeeltelijk (on)gegron	Niet- Ontvankelijk	Totaal
Algemene bijstand	10	66	10	17	103
Bijzondere bijstand		13		2	15
Trajectplan / arbeidsplicht		3			3
Individuele inkomenstoeslag		4			4
Bbz			1		1
Wmo		4		3	7
Gehandicaptenparkeerkaart		2			2
Voorrangsverklaring		3		1	4
Jeugd	1		1		2
Vergoeding meerkosten kinderopvang		1			1
Totaal	11	96	12	23	142

Kamer II, 2018: uitgesplitst per gemeente

Gemeente	Gegron	Ongegron	Gedeeltelijk (on)gegron	Niet- ontvankelijk	Totaal
Voorschoten	2	8	4	3	17
Wassenaar	1	20	2	3	26
Leidschendam- Voorburg	8	68	6	17	99
Totaal	11	96	12	23	142

Gemeente	Geground	Ongegrond	Gedeeltelijk (on)gegrond	Niet-ontvankelijk	Totaal
Voorschoten	2	8	4	3	17
Wassenaar	1	20	2	3	26
Leidschendam-Voorburg	8	68	6	17	99
Totaal	11	96	12	23	142

Kamer III, 2018

Onderwerp	Geground	Ongegrond	Gedeeltelijk (on)gegrond	Niet-ontvankelijk	Totaal
(Eervol) ontslag	0	1	0	0	1
Overige rechtspositie	0	5	0	0	5
Totaal	0	6	0	0	6

- Kamer III: 5 intrekkingen
- Totaal: 11 rechtspositiezaken (inclusief intrekkingen)

Afhandelingstermijnen (exclusief intrekkingen)

Kamer	<12 weken	< 18 weken	>18 weken	Totaal
I	33	27	39	99
II	49	58	35	142
III	0	0	6	6
Totaal	82	85	80	247

Nota bene

- Alle intrekkingen: 30 + 81 + 5 = 116
- Alle adviezen: 247
- Alle intrekkingen en adviezen uit 2018 samen: 363. Dit komt niet overeen met de totaal afgehandelde bezwaren (384). Dat hoeft ook niet, want bij de afgehandelde bezwaren 2018 zitten ook bezwaren waar in 2017 advies is uitgebracht.