

# **Jaarverslag 2022 Commissie voor de bezwaarschriften**

Gemeente Leidschendam-Voorburg



# Inhoud

---

<b>1. Voorwoord</b>	<b>3</b>
<b>2. Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>3. Proces en organisatie</b>	<b>5</b>
3.1 Proces	5
3.2 Organisatie commissie voor de bezwaarschriften	6
<b>4. Uitkomsten van de uitgebrachte adviezen</b>	<b>7</b>
4.1 Aantal adviezen	7
4.2 Oordelen van de commissie	8
4.3 Contrair	11
4.4 Vergelijking met 2021, 2020 en 2019	11
<b>5. Aanbevelingen</b>	<b>12</b>
5.1 Terugkoppeling 2021	12
5.2 Aanbevelingen 2022 per kamer	13
<b>6. Overige opmerkingen</b>	<b>14</b>
6.1 Afhandelingstermijnen	14
6.2 Werkvoorraad	15
6.3 Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen	15
6.4 Beroepsprocedures	15
<b>7. Ontwikkelingen voor 2023 en verder</b>	<b>17</b>
<b>Bijlage: samenstelling van de commissie en secretariaat</b>	<b>18</b>
Samenstelling van de commissie in 2022	18
Secretariaat van de commissie	18

# 1. Voorwoord

---

Hierbij treft u het jaarverslag aan van de commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Leidschendam-Voorburg over het jaar 2022.

Ten opzichte van het jaar 2021 zijn er met betrekking tot de uitgebrachte adviezen geen grote verschillen qua aantallen en soort zaken te zien. Nieuw in 2022 zijn echter wel de bezwaarschriften met betrekking tot de eenmalige energietoeslag en de Regeling opvang ontheemden Oekraïne.

De commissie zal zich ook in 2023 inzetten voor kwalitatief goede en tijdige advisering en hoopt dat haar adviezen zullen bijdragen aan de door de gemeente Leidschendam-Voorburg nagestreefd kwaliteit van de gemeentelijke besluitvorming.

**Ilse Harms**

*Algemeen voorzitter*

7 april 2023

## 2. Inleiding

---

Het jaar 2022 stond in het teken van de oorlog in Oekraïne. Als gevolg van deze oorlog zijn veel Oekraïners naar Nederland gevlucht. Daarom heeft de Nederlandse regering de "Regeling opvang ontheemden Oekraïne" vastgesteld. Op basis van deze regeling kan de burgemeester voorzieningen, zoals leefgeld, verstrekken aan gevluchte Oekraïners.

Door de oorlog in de Oekraïne zijn de prijzen voor gas en elektriciteit zo enorm gestegen dat het voor veel mensen niet meer mogelijk is hun energierekening te betalen. Daarom heeft de Nederlandse regering in 2022 besloten dat huishoudens met een laag inkomen een eenmalige energietoeslag kunnen aanvragen. Iedere gemeente kent op basis van zijn eigen regels deze eenmalige energietoeslag toe.

Behalve de gebruikelijke bezwaarschriften zijn er daardoor in 2022 ook 122 bezwaarschriften ontvangen gericht tegen besluiten van het college over de eenmalige energietoeslag en 3 bezwaarschriften gericht tegen besluiten van de burgemeester over het toekennen van leefgeld aan Oekraïners.

In dit jaarverslag staat een overzicht van het aantal adviezen dat de commissie in 2022 heeft uitgebracht, wat het advies van de commissie was en hoe vaak het advies van de commissie is overgenomen.

In dit jaarverslag staat ook vermeld in hoeveel (hoger)beroepszaken er in 2022 een uitspraak door de rechter (in beroep) of de hogere rechter (in hoger beroep) is gedaan.

Voor 'ambtelijk horen en premediation' is een afzonderlijk jaarverslag gemaakt.

## 3. Proces en organisatie

---

### 3.1 Proces

Bezwaren kunnen bij de gemeente Leidschendam-Voorburg op 3 manieren worden afgedaan.

#### 1. *De informele aanpak of premediation:*

Bij een informele afdoening gaan de gemeente en bezwaarmaker met elkaar in gesprek over de ingediende bezwaren. Bezwaarmaker geeft hierbij een toelichting op zijn bezwaar en de gemeente geeft een toelichting op het besluit. Daarbij kan de gemeente samen met bezwaarmaker nagaan of er een oplossing mogelijk is waar zowel bezwaarmaker als de gemeente zich in kan vinden.

Wanneer een voor bezwaarmaker goede oplossing wordt gevonden, of bezwaarmaker het besluit door de uitleg van de gemeente begrijpt en hij daarom zijn bezwaar niet wil handhaven, dan trekt bezwaarmaker zijn bezwaar in en eindigt de bezwaarbehandeling.

Als de gemeente en bezwaarmaker het niet eens worden dan wordt de behandeling van het bezwaar voortgezet. Voordat het college een beslissing neemt op het bezwaar, stelt het college bezwaarmaker in de gelegenheid om te worden gehoord. Het horen kan door een ambtelijk hoorder of door de commissie voor de bezwaarschriften worden gedaan.

#### 2. *Ambtelijk horen*

Bij ambtelijk horen behandelt een juridisch medewerker van de afdeling Bedrijfsvoering het bezwaarschrift. Dit is de ambtelijk hoorder. De ambtelijk hoorder mag niet betrokken zijn geweest bij (de voorbereiding van) het bestreden besluit.

Er kan ambtelijk gehoord worden als bezwaarmaker daarmee instemt en als het bezwaarschrift zich richt tegen een eenvoudig, niet politiekgevoelig besluit. De ambtelijk hoorder bepaalt of daar sprake van is.

Het horen gebeurt meestal tijdens een hoorzitting door een of twee ambtelijk hoorders.

Bij de hoorzitting krijgt bezwaarmaker de gelegenheid om zijn bezwaar toe te lichten. Ook is een juridisch medewerker van de afdeling waar het bestreden besluit is genomen, bij de hoorzitting aanwezig. Deze kan een toelichting geven op het bestreden besluit en vragen van de ambtelijk hoorder(s) beantwoorden.

De ambtelijk hoorder geeft advies aan het bestuursorgaan dat op grond van wet- of regelgeving bevoegd is de beslissing op het bezwaar te nemen. Meestal is dit het college van burgemeester en wethouders.

#### 3. *De commissie voor de bezwaarschriften*

Een bezwaarschrift kan ook worden voorgelegd aan de commissie voor de bezwaarschriften.

Deze commissie adviseert over de afhandeling van bezwaarschriften. De commissie geeft advies aan het bestuursorgaan. Dit is de burgemeester, het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad. Het bestuursorgaan waaraan het advies wordt gegeven is afhankelijk van de bevoegdheid tot het nemen van de beslissing op bezwaar op grond van wet- of regelgeving.

De commissie wordt ondersteund door een secretaris, die werkzaam is bij de afdeling Bedrijfsvoering van de gemeente. Voordat de commissie advies geeft over het bezwaar, vindt er meestal een hoorzitting plaats. De commissie stelt bezwaarmaker en (een vertegenwoordiger van) het bestuursorgaan, in de gelegenheid hun standpunten toe te lichten. Ook hoort de commissie een eventuele derde-belanghebbende bij de zaak.

## 3.2 Organisatie commissie voor de bezwaarschriften

De commissie bestond op 1 januari 2022 uit 11 leden en op 31 december 2022 uit 13 leden. De namen van de commissieleden staan in de bijlage van dit jaarverslag.

De commissie werkt met twee Kamers.

### Kamer I

Kamer I behandelt zaken in het Algemeen en Ruimtelijk domein.

Het Algemeen en Ruimtelijk Domein bevat een grote diversiteit aan bezwaarzaken. Het gaat daarbij onder meer om bezwaren die gericht zijn tegen besluiten op grond van de:

- Algemene Plaatselijke Verordening;
- Subsidieverordening;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Woningwet;
- Wet ruimtelijke ordening;
- Wegenverkeerswet;
- Erfgoedwet;
- Wet Basisregistratie personen;
- Wet open overheid (voorheen de Wet openbaarheid van Bestuur).

In Kamer I worden ook bezwaren behandeld die gericht zijn tegen besluiten die in mandaat zijn genomen door de Omgevingsdienst Haaglanden.

### Kamer II

Kamer II behandelt zaken in het Sociaal Domein.

Het gaat daarbij onder meer om bezwaren gericht tegen besluiten op grond van de:

- Jeugdwet;
- Participatiewet;
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo);
- Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW);
- Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ);
- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

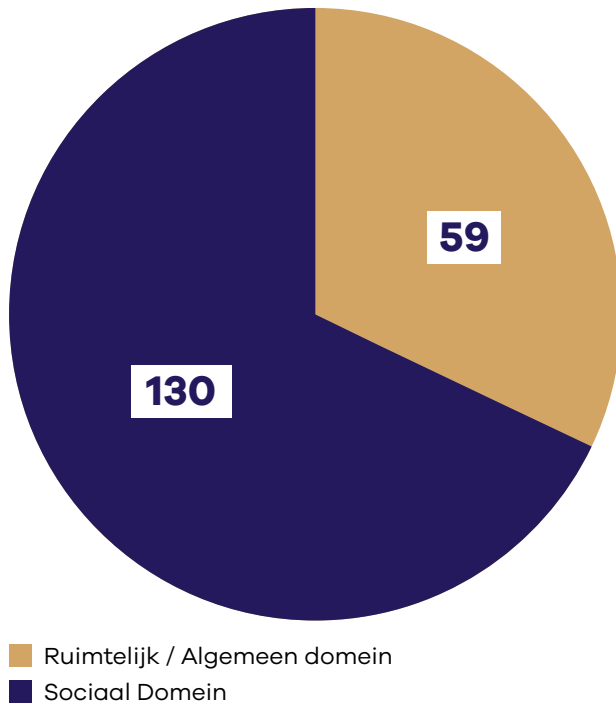
In 2022 zijn daar ook bezwaren bijgekomen op grond van de "Beleidsregels Eenmalige energietoeslag gemeente Leidschendam-Voorburg 2022" en de "Regeling opvang ontheemden Oekraïne".

Kamer II behandelt ook bezwaarzaken voor de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar op het gebied van de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Hiervoor is een Mandaatbesluit Samenwerkingsovereenkomst Werk en Inkomen vastgesteld.

## 4. Uitkomsten van de uitgebrachte adviezen

---

### 4.1 Aantal adviezen



In 2022 zijn er in totaal 189 adviezen door de commissie uitgebracht. In 2021 waren dat er 167 en in 2020 216. De meeste adviezen zijn door de commissie uitgebracht in Kamer II (Sociaal Domein) (130). Kamer I (Algemeen en Ruimtelijk Domein) was goed voor 59 adviezen.

Ook hebben de ambtelijk hoorders 5 adviezen uitgebracht (zie hiervoor het jaarverslag ambtelijk horen 2022). Daarnaast waren er 143 intrekkingen (in Kamer I 49 en in Kamer II 94). De regelmatig voorkomende reden voor intrekking van het bezwaar is dat er door premediation en/of het herzien van het besluit tegemoet is gekomen aan het bezwaar of een aanvaardbare oplossing is gevonden.

In 10 van deze gevallen werd het bezwaar ingetrokken nadat er al een hoorzitting was gehouden door de commissie (1 in Kamer I en 9 in Kamer II).

In 2022 zijn er dus in totaal 337 bezwaarschriften afgehandeld.

Het aantal door de commissie en ambtelijk hoorders uitgebrachte adviezen is niet gelijk aan het aantal in 2022 ingekomen en afhandelde bezwaarschriften. In 2022 zijn er in totaal 374 bezwaarschriften ingekomen. Een deel van de in 2022 ontvangen bezwaarschriften wordt in 2023 afgehandeld.

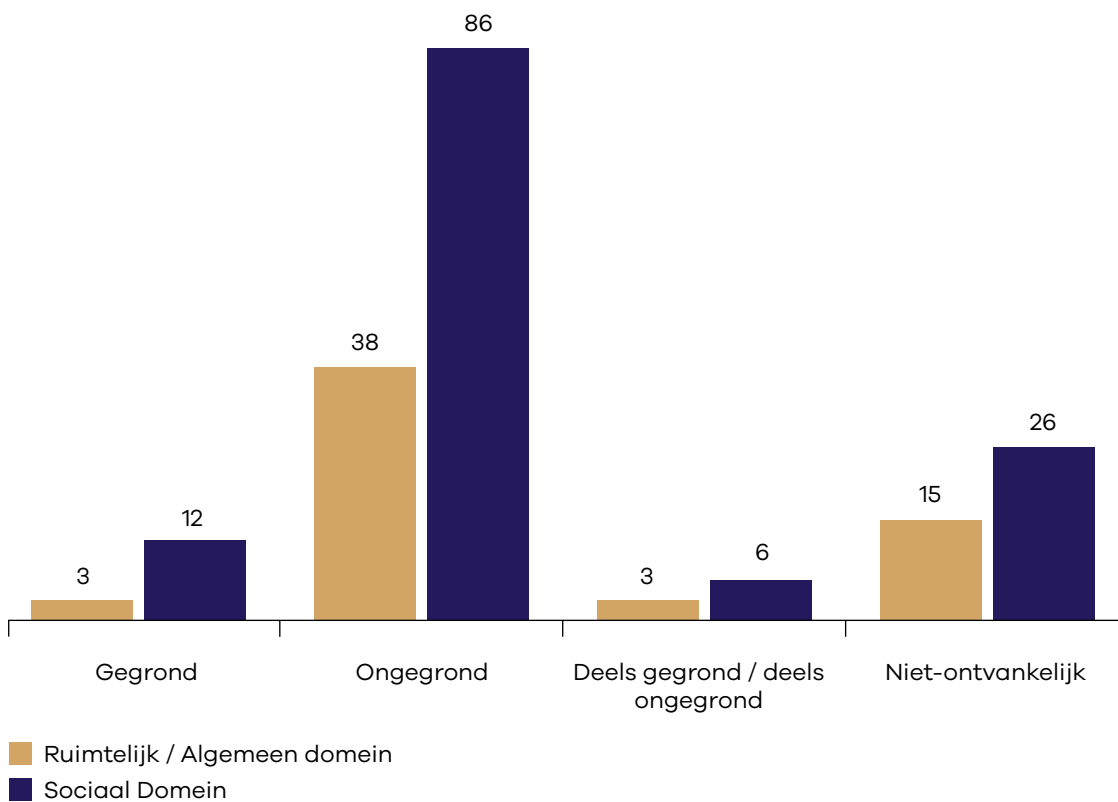
In 2022 zijn ook bezwaarschriften afgehandeld die in 2021 waren ontvangen.

In het jaarverslag over het jaar 2021 constateerde de commissie een dalende lijn in het aantal ontvangen bezwaarschriften. In 2021 zijn er 280 bezwaarschriften ingekomen. Hiervan waren 20 bezwaarschriften gericht tegen besluiten op grond van de Tozo regeling. In 2021 zijn er 283 bezwaarschriften afgehandeld.

De dalende lijn in het aantal ontvangen bezwaarschriften zet zich in 2022 voort, al zijn er 374 bezwaarschriften ingediend. Van deze bezwaarschriften waren er 122 bezwaarschriften gericht tegen besluiten over de tijdelijk ingevoerde energietoeslag en 3 tegen besluiten over leefgeld aan vluchtelingen uit de Oekraïne. Als deze bezwaarschriften niet worden meegerekend dan zijn er in 2022, 249 bezwaarschriften ingekomen.

Er is geen onderzoek gedaan naar de oorzaak van deze dalende lijn.

## 4.2 Oordelen van de commissie



### Kamer I

In Kamer I (Algemeen en Ruimtelijk Domein) waren de meest voorkomende onderwerpen: omgevingsvergunningen voor bouwen omgevingsvergunningen voor het kappen van bomen, verkeersbesluiten (onder meer instellen keurverboden en aanwijzing parkeerplaatsen voor elektrisch opladen) exploitatievergunningen en verzoeken tot handhaving.

De commissie heeft het college in 3 zaken geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. Dit betekent dat de commissie heeft geadviseerd om het besluit waartegen bezwaar is gemaakt aan te passen of in te trekken (te herroepen).



1 bezwaar was gericht tegen de weigering om een omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van een hooitas. Het commissieadvies luidde dat het besluit niet voldoende zorgvuldig tot stand is gekomen. Het college heeft op basis van het commissieadvies de gevraagde omgevingsvergunning alsnog verleend.

In 2 gevallen ging het over een verleende omgevingsvergunning voor het kappen van een boom in Voorburg. De commissie vond dat niet was aangetoond dat de kap op korte termijn noodzakelijk was. Ook was geen duidelijkheid gegeven over de kadastrale grens. Het college heeft het commissieadvies gevolgd en de omgevingsvergunningen ingetrokken.

Samengevat was de reden om de bezwaren gegrond te verklaren een andere afweging van feiten en omstandigheden.

De commissie heeft het college in 3 zaken geadviseerd het bezwaar deels gegrond/deels ongegrond te verklaren. Dit betekent dat de commissie heeft geadviseerd om het bestreden besluit gedeeltelijk te herroepen en gedeeltelijk niet aan te passen (in stand te laten), of om het bestreden besluit 'te repareren' door bijvoorbeeld extra onderzoek te doen of het besluit beter te onderbouwen (betere motivering).

De commissie is bij 38 adviezen van oordeel dat de bezwaren 'ongegrond' zijn. Ongegrond betekent dat de commissie adviseert om het bestreden besluit niet aan te passen (in stand te laten).

Als de commissie van oordeel is dat een bezwaar ongegrond is, dan adviseert zij soms wel om de motivering of de grondslag van het besluit aan te vullen.

Naar het oordeel van de commissie voldeden 15 bezwaarschriften niet aan de vereisten voorwaarden van de Algemene wet bestuursrecht.

Bijvoorbeeld omdat een bezwaar te laat is ingediend of dat er geen besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom adviseerde de commissie om deze bezwaren niet inhoudelijk te behandelen (niet-ontvankelijk te verklaren).

## **Kamer II**

In Kamer II waren de meest voorkomende onderwerpen: de energietoeslag, de algemene bijstand, de bijzondere bijstand, en urgentieverklaringen.

De commissie heeft 12 keer geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. Het ging om de volgende bezwaren:

- 2 bezwaren tegen de afwijzing van een aanvraag om leefgeld op grond van de Regeling opvang ontheemden Oekraïne. Het advies van de commissie luidde dat er sprake was van particuliere opvang waardoor er recht was op leefgeld. De burgemeester heeft de aanvragen alsnog toegekend.
- 1 bezwaar tegen de beëindiging en intrekking van het recht op bijstand. De commissie vond dat onvoldoende was aangetoond dat bezwaarmaakster bij haar ex-partner woonde. Het college heeft het commissieadvies gevolgd en het recht op bijstand hersteld.
- 1 bezwaar over de terugvordering van te veel betaalde bijstandsuitkering. De commissie was van oordeel dat het terug te vorderen bedrag te hoog was vastgesteld en dat de periode waarover werd teruggevorderd niet correct was. Het college heeft op basis van het commissieadvies de periode van terugvordering aangepast en het terug te vorderen bedrag verlaagd.
- 1 bezwaar tegen een besluit waarmee de bijzondere bijstand voor de verborgen kosten van chronisch zieken en gehandicapten was afgewezen. De commissie vond dat bezwaarmaker tot de doelgroep behoorde, omdat hij langdurig chronisch ziek was en daardoor aantoonbaar meerkosten had. Op basis van het commissieadvies heeft het college de aanvraag alsnog toegekend. Ook heeft de commissie geadviseerd om de beleidsregels te wijzigen. Dit staat onder de aanbevelingen op pagina 17 in dit jaarverslag.

- 1 bezwaar tegen een besluit dat over een langere periode een eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening moest worden betaald dan in het oorspronkelijke besluit stond. Het advies van de commissie luidde dat de invoering van het abonnementstarief niet rechtvaardigde dat de termijn waarover een eigen bijdrage moest worden betaald werd verlengd, voor de duur dat gebruik werd gemaakt van de maatwerkvoorziening. Het college heeft de termijn waarover een eigen bijdrage moest worden betaald niet verlengd.
- 1 bezwaar tegen de afwijzing van een aanvraag om een urgentieverklaring. De commissie was van oordeel dat op basis van het medisch advies de urgentieverklaring moest worden toegekend. Het college heeft daarop de aanvraag alsnog toegekend.
- 1 bezwaar over de intrekking en beëindiging van het recht op uitkering. Volgens het advies van de commissie kon bezwaarmaakster niet over het geld op de spaarrekening beschikken, waardoor het recht op uitkering niet kon worden ingetrokken. Het college heeft de intrekking van de uitkering teruggedraaid.
- 1 bezwaar tegen het besluit om in de maand december 2021 minder uitkering uit te betalen. Op basis van het dossier kwam de commissie tot de conclusie dat een te hoog bedrag was ingehouden op de uitkering van bezwaarmaakster. Het te veel ingehouden bedrag moest worden terugbetaald. Het college heeft het advies van de commissie overgenomen.
- 2 bezwaren van dezelfde bezwaarmaakster tegen de afwijzing van aanvragen voor een individuele inkomenstoelage en voor verborgen kosten voor chronisch zieken en gehandicapten. De commissie kwam op basis van het dossier tot de conclusie dat het inkomen van bezwaarmaakster in de onderzochte periode niet te hoog was en dat verder aan de voorwaarden voor bijzondere bijstand en de individuele inkomenstoelage was voldaan. Het college heeft de aanvragen alsnog toegekend.
- 1 bezwaar tegen de beëindiging, intrekking en terugvordering van de bijstandsuitkering. De commissie adviseerde om de terugvorderingsperiode aan te passen en het bedrag netto in plaats van bruto terug te vorderen. Het college heeft het besluit in overeenstemming met het commissieadvies aangepast.

Samengevat waren de redenen om de bezwaren gegrond te verklaren een onjuiste toepassing van regelgeving en beleid, een andere afweging van feiten en omstandigheden en een andere interpretatie van regelgeving en beleid.

De commissie heeft in 6 zaken geadviseerd het bezwaar deels gegrond en deels ongegrond te verklaren. Dit betekent dat de commissie heeft geadviseerd om het besluit waartegen bezwaar was gemaakt gedeeltelijk te herroepen en gedeeltelijk in stand te laten of om het bestreden besluit 'te repareren' door bijvoorbeeld extra onderzoek of een meer volledige motivering.

De commissie heeft in 86 zaken geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren. Verder heeft de commissie 26 keer geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, vanwege het te laat indienen van het bezwaar, het ontbreken van gronden, geen procesbelang of geen besluit.

Omdat Kamer II ook adviezen uitbrengt aan de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar op het gebied van de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, is hieronder ook een uitsplitsing gemaakt van de verschillende adviezen voor de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar.

Gemeente	Gegrond	Ongegrond	Gedeeltelijk (on)gegrond	Niet-ontvankelijk	Totaal
Voorschoten	1	12	0	4	17
Wassenaar	2	15	2	4	23
<b>Totaal</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>40</b>

### 4.3 Contrain

In het verslagjaar 2022 hebben het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester alle adviezen van de commissie voor de bezwaarschriften overgenomen.

### 4.4 Vergelijking met 2021, 2020 en 2019

In onderstaande tabel staat het totaal van adviezen van de commissie voor de bezwaarschriften (Kamer I en Kamer II) in een percentage uitgedrukt. In de tabel staat ook een vergelijking met de voorgaande jaren. Zoals uit de tabel blijkt zijn de percentages van dit jaar bijna gelijk aan de percentages van vorig jaar.

	2022	2021	2020	2019
Gegronnd (geheel of gedeeltelijk)	13%	14%	8%	8%
Ongegrond	66%	67%	74%	74%
Niet-ontvankelijk	22%	19%	18%	15%

## 5. Aanbevelingen

---

### 5.1 Terugkoppeling 2021

De commissie heeft in het jaarverslag 2021 voor Kamer I geen aanbevelingen gedaan.

Voor Kamer II heeft de commissie in het jaarverslag 2021 - kort samengevat - de volgende aanbevelingen gedaan:

1. nagaan of verordeningen en beleidsregels voldoende ruimte bieden voor maatwerk en het hanteren van de menselijke maat;
2. nagaan of beleid kan worden ontwikkeld met betrekking tot het verlenen van bijzondere bijstand voor doorbetaling van de huur tijdens detentie (buitenwettelijk begunstigend beleid);
3. de terminologie in de Beleidsregels bestuurlijke boete Participatiewet, IOAW en IOAZ-gemeente Leidschendam-Voorburg 2015 met betrekking tot 'verminderde verwijtbaarheid' aan te passen en boetes niet (meer) af te ronden op een veelvoud van € 10.

In reactie op de eerste aanbeveling van kamer II geeft de afdeling Werk Inkomen Jeugd en Zorg (WIJZ) een paar voorbeelden waarin maatwerk is toegepast:

- kinderen uit een gezin woonachtig in de gemeente Leidschendam-Voorburg kunnen in aanmerking komen voor de Ooievaarspas, als er sprake is van inkomsten boven de 130% van de geldende bijstandsnorm én er sprake is van een schuldhulpverleningstraject. Dit is niet vastgelegd in beleidsregels. Het is een aanpassing van de gehanteerde werkwijze. Daardoor komen de kinderen uit deze gezinnen mogelijk ook in aanmerking voor een schoolspullenpas. Stichting leergeld beoordeelt het recht op een schoolspullenpas.
- bij de beoordeling van het recht op een eenmalige energietoeslag wordt de Handreiking eenmalige energietoeslag gevolgd. Als er sprake is van beslag op het inkomen en/of er sprake is van een schuldhulpverleningstraject, dan wordt uitgegaan van het daadwerkelijk besteedbaar inkomen. In de meeste gevallen zal het besteedbaar inkomen niet meer bedragen dan tussen de 95 tot 100% van de geldende bijstandsnorm.
- bij de beoordeling van het recht op bijzondere bijstand en/of minimaregelingen wordt, bij de berekening van de draagkracht, in ieder geval rekening gehouden met het inkomen waar iemand daadwerkelijk over kan beschikken. Er wordt dus rekening gehouden met een eventueel gelegd beslag op het inkomen. Dit is in overeenstemming met uitspraken van de hoogste rechter op het terrein van de Participatiewet.
- de wijze waarop het inkomen wordt vastgesteld als er sprake is van beslag op het inkomen en/of een schuldhulpverleningstraject is niet vastgelegd in verordeningen en beleidsregels.

Ook geeft de afdeling WIJZ aan dat op basis van individuele situaties, waar dit nodig wordt geacht, de hardheidsclausule wordt toegepast.

In reactie op de tweede aanbeveling geeft de afdeling WIJZ aan dat de noodzaak en duur van doorbetaling van huur tijdens detentie maatwerk is.

Als een collega van de Lokale Kamer bij de zaak betrokken is dan adviseert hij over de noodzaak en de eventuele duur van de doorbetaling van de huur.

De Lokale Kamer werkt samen met organisaties op het terrein van strafrecht, zorg en (andere) gemeentelijke partners. Doel van de Lokale Kamer is, kort samengevat, door het verlenen van passende zorg bij te dragen aan de bestrijding van overlast en criminaliteit. En te voorkomen dat mensen die zich in het verleden zeer hinderlijk of strafbaar hebben gedragen, dat gedrag opnieuw gaan vertonen.

In reactie op de derde aanbeveling geeft de afdeling WIJZ aan dat de aanpassingen worden meegenomen in het nieuw te vormen handhavingbeleid. Dit staat gepland in 2024.

## 5.2 Aanbevelingen 2022 per kamer

### Kamer I

De behandelde bezwaarschriften geven de leden van kamer I geen aanleiding om aanbevelingen te doen.

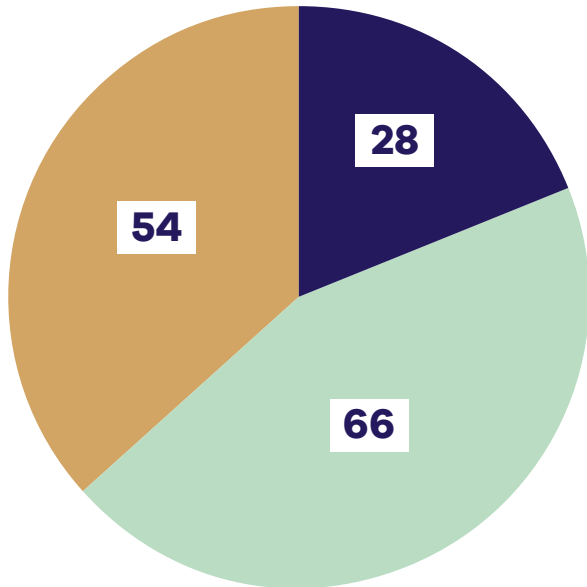
### Kamer II

Voor Kamer II doet de commissie de volgende aanbevelingen.

1. De commissie geeft het college in overweging om beleidsregel 35 (doelgroep chronisch zieken en gehandicapten en personen met de pensioengerechtigde leeftijd) aan te passen. Zodat er geen misverstand over kan bestaan dat iemand die geen gebruik maakt van een Wmo-voorziening, omdat hij zijn ondersteuning in zijn sociale netwerk heeft geregeld, aanspraak kan maken op bijzondere bijstand voor meerkosten chronisch zieken en gehandicapten.
2. De commissie geeft in overweging om het formulier dat de sociale recherche gebruikt voor toestemming huisbezoek aan te passen. Zodat het voor een betrokkene duidelijk is dat als er geen goede reden voor het huisbezoek is, het weigeren van het huisbezoek geen (directe) gevolgen heeft voor zijn uitkering.
3. De commissie geeft in overweging om bij het berekenen van het inkomen/draagkracht voor personen bij wie sprake is van een (wettelijke of minnelijk) schuldentrajec rekening te houden met de compensatiekop. Zodat personen die geen algemene bijstand ontvangen evenveel te besteden hebben als personen die wel algemene bijstand ontvangen.
4. De commissie adviseert om bij de energietoeslag op de website van de gemeente duidelijke uitleg te geven over het in aanmerking te nemen inkomen (bijvoorbeeld loon, uitkering, vakantietoeslag, alimentatie).
5. De commissie adviseert op de website duidelijker te vermelden wie de energietoeslag samen kunnen aanvragen (naast zij die op basis van de wet als gehuwd worden aangemerkt, ook samenwonenden inclusief kostdelers) en dat dan de inkomensgegevens van allen moeten worden aangeleverd.
6. Ook adviseert de commissie om op de website uitleg te geven over de toepassing van de kostdelersnorm, zodat het voor een betrokkene duidelijk is dat er een lagere bijstandsnorm van toepassing kan zijn (kostdelersnorm) bij 1 of meer medebewoners.
7. De commissie adviseert om de bijstandsontvanger die een nalatenschap krijgt met een brief te informeren over wat dit voor het recht op de bijstandsuitkering betekent. Zodat de bijstandsontvanger weet dat de erfenis vanaf de datum van het overlijden van de erflater tot zijn vermogen wordt gerekend. Als de bijstandsontvanger niet direct over het vermogen kan beschikken kan de bijstand, onder voorwaarden, tijdelijk worden doorbetaald. De bijstandsontvanger moet er dan rekening mee houden dat hij de uitgekeerde bijstand volledig moet terugbetalen vanaf het moment dat hij recht had op de erfenis.
8. De commissie heeft geconstateerd dat bulkpost in verband met brutering van openstaande (terug) vorderingen na de jaarwisseling niet als besluit herkenbaar zijn. Er is geen ondertekening en geen rechtsmiddelenclausule in de brieven opgenomen. De commissie adviseert om dit zo spoedig mogelijk te verbeteren.
9. De commissie geeft het college nog mee dat zij tijdens de hoorzittingen over energietoelagen regelmatig van bezwaarmakers teruggekoppeld heeft gekregen dat zij het onrechtvaardig vonden dat bij een kleine overschrijding van de inkomensgrens er helemaal geen recht is op energietoeslag. Zij vinden het eerlijker als het "teveel" aan inkomen wordt afgetrokken van de energietoeslag en dat dit verschil wordt toegekend.

## 6. Overige opmerkingen

### 6.1 Afhandelingstermijnen



- Binnen de wettelijke termijn
- Binnen de verlengde wettelijke termijn
- Buiten de (verlengde) wettelijke termijn

Bezwaarmakers hebben recht op een professionele en tijdige afhandeling van het bezwaarschrift. In de Algemene wet bestuursrecht staat binnen welke termijn het college een beslissing op het bezwaar moet nemen. Als het bezwaarschrift door de commissie voor de bezwaarschriften wordt behandeld moet het college binnen 12 weken (wettelijke termijn) beslissen nadat de bezwaartermijn is verstreken.

Het college kan de beslistermijn met maximaal 6 weken verlengen. Dan is de beslistermijn 18 weken (de verlengde wettelijke termijn). Als de gemeente niet tijdig op een bezwaar beslist dan kan betrokkene de gemeente in gebreke stellen en mogelijk aanspraak maken op een dwangsom.

Van de afgehandelde bezwaren waarin de commissie een inhoudelijk advies heeft uitgebracht (148) zijn er 28 binnen de wettelijke termijn van 12 weken afgehandeld (Kamer I 1 zaak, Kamer II 27 zaken).

Het aantal bezwaarzaken dat binnen de verlengde wettelijke termijn is afgehandeld bedraagt 66 (Kamer I 11 zaken, Kamer II 55 zaken).

In 2022 zijn 54 zaken (Kamer I 32 zaken, Kamer II 22 zaken) buiten de wettelijke termijn afgehandeld.

In 2022 is 64% (94 van 148) tijdig afgehandeld. De in de wet vastgestelde beslistermijnen zijn alleen van toepassing op bezwaren die inhoudelijk behandeld worden. Als een bezwaar niet-ontvankelijk is, dan wordt het niet inhoudelijk behandeld. De beslistermijnen zijn dan niet van toepassing (41 zaken). Uiteraard wordt

er vanuit het oogpunt van klantvriendelijkheid ook bij die bezwaren wel gestuurd op zo spoedig mogelijke afhandeling.

De niet tijdige afhandeling van bezwaren heeft vaak meerdere oorzaken. In dit verslagjaar was 12 keer sprake van meerdere bezwaren gericht tegen een besluit. Verder ontstond vertraging in het opstellen van het conceptadvies door de secretaris in verband met complexiteit van het bezwaar of werkdruk. Ook was er een verlate reactie op het conceptadvies door de commissieleden.

Een punt van aandacht blijft het percentage overschrijdingen van de afhandelingstermijn. Verbetering is noodzakelijk.

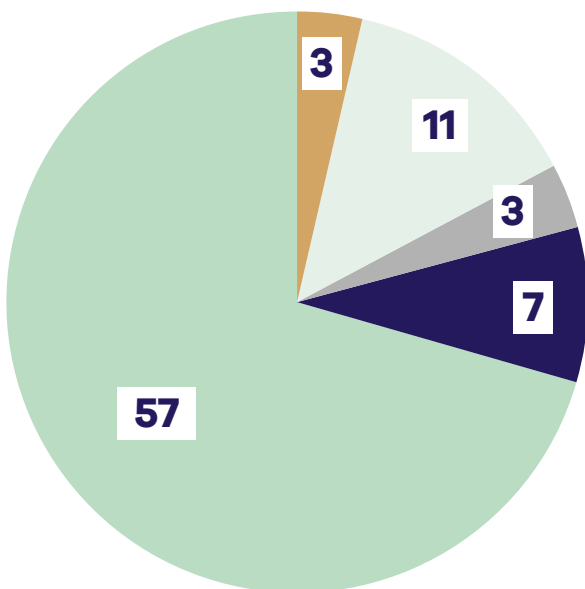
## 6.2 Werkvoorraad

Op 31 december 2022 waren 146 bezwaarschriften nog niet afgehandeld. Hiervan hadden er 57 betrekking op Kamer I en 89 op Kamer II.

## 6.3 Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen

In 2022 zijn er 16 ingebrekestellingen ontvangen vanwege het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift, waarvan 8 in Kamer I en 8 in Kamer II. Daarbij zijn 3 ingebrekestellingen die in 2021 waren ingediend in 2022 afgehandeld. In 6 bezwaarzaken (4 in Kamer I en 2 in Kamer II) is een dwangsom betaald.

## 6.4 Beroepsprocedures



- Gegrond
- Ongegrond
- Niet-ontvankelijk
- Ingetrokken
- Nog in behandeling

Bij de rechter waren in het verslagjaar 2022 81 beroepszaken aanhangig (waarvan 17 hoger beroep). Hiervan waren op 31 december 2022 nog 57 zaken in behandeling.

In 2022 zijn 11 beroepszaken (waarvan 2 in hoger beroep) op het terrein van het Algemeen en Ruimtelijk Domein afgehandeld. In 3 gevallen heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard, in 2 gevallen niet-ontvankelijk en in 4 gevallen is het beroepschrift ingetrokken.

Het hoger beroep is 1 keer ongegrond verklaard en 1 keer gegrond. In beide zaken betrof het een omgevingsvergunning.

In 2022 zijn 13 beroepszaken (waarvan 2 in hoger beroep) op het terrein van het Sociaal Domein afgehandeld. In 1 geval heeft de rechter het beroep gegrond verklaard, in 7 gevallen ongegrond, in 1 geval niet-ontvankelijk en in 2 gevallen is het beroepschrift ingetrokken.

Het hoger beroep is 1 keer gegrond verklaard en in 1 geval is het hoger beroepschrift ingetrokken. Het betroffen bijstandszaken.

Ter vergelijking: in 2021 waren er 64 beroepszaken aanhangig bij de rechter, in 2020 54 en in 2019 51.



## 7. Ontwikkelingen voor 2023 en verder

---

### Omgevingswet

Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke plannen vereenvoudigen en samenvoegen, zodat het bijvoorbeeld makkelijker is om bouwprojecten te starten. De Crisis- en herstelwet maakt dit nu al mogelijk, bijvoorbeeld door bestaande regels aan te passen. Inmiddels is bekend dat de ingangsdatum van de Omgevingswet is verschoven naar 1 januari 2024. De datum van 1 januari 2024 biedt alle betrokken partijen duidelijkheid en bovenal meer zekerheid om goed te kunnen oefenen met het nieuwe digitale systeem en de nieuwe manier van werken. Het is nu nog niet goed te voorspellen wat de Omgevingswet in de toekomst voor de behandeling van bezwaarschriften in Kamer I gaat betekenen.

### Energietoeslag 2023

Voor de energietoeslag 2023 wordt een nieuw wetsvoorstel voorbereid. De wijze van uitkeren van de energietoeslag sluit aan op die voor 2022. Zo krijgen gemeenten in 2023 opnieuw de bevoegdheid om een eenmalige energietoeslag toe te kennen aan huishoudens met een inkomen op of net boven het sociaal minimum. Dat vraagt om een nieuwe wijziging van de Participatiewet. De verwachte invoering van de wet vindt plaats in juni 2023. Gemeenten kunnen pas aan de slag met het uitkeren van de energietoeslag op het moment dat de wet in werking is getreden. Hierop vooruitlopend mogen gemeenten de energietoeslag over 2022 met € 500 verhogen.

De gemeente Leidschendam-Voorburg heeft recent besloten hiertoe over te gaan. De inschatting is dat ook in 2023 een groot aantal bezwaarschriften zullen worden ingediend tegen afwijzingen van de eenmalige energietoeslag. De commissie heeft vernomen dat met medewerkers van de afdeling WIJZ gesprekken worden gevoerd over het versnellen van de afhandeling van de ontvangen bezwaarschriften, bijvoorbeeld door ambtelijk horen.

### Menselijke maat

Het kabinet heeft recent een voorstel voor de aanpassing van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ter pre-consultatie aangeboden. Het wetsvoorstel bevat een aantal concrete aanpassingen van de Awb, die als doel hebben om de Awb meer in dienst te stellen van de burger, de menselijke maat in het bestuurs(proces)recht te vergroten en de rechtsbescherming van burgers te versterken.

De commissie benadrukt het belang om kritisch te blijven kijken naar de eigen gemeentelijke praktijk. Met name naar de lastige vragen en morele dilemma's die zich daarin kunnen voordoen. Zo kan er meer ruimte worden gecreëerd voor de menselijke maat. Op deze manier kan beter worden omgegaan met complexe gevallen waarover een besluit moet worden genomen en waarover verantwoording moet worden afgelegd.

De commissie wijst hierbij ook naar recente jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep waarin duidelijk een minder strenge koers wordt gevaren dan voorheen. Bij de behandeling van bezwaarschriften, met name tegen de afwijzing van de eenmalige energietoeslag, heeft de commissie enige terughoudendheid gemerkt bij het toepassen van de hardheidsclausule. De commissie vraagt hier aandacht voor.

# Bijlage: samenstelling van de commissie en secretariaat

---

## Samenstelling van de commissie in 2022

Algemeen voorzitter: mevrouw mr. I.M. Harms

### Kamer I Ruimtelijk domein en algemeen bestuursrecht

- Mevrouw mr. I.M. Harms (voorzitter)
- De heer mr. drs. R. Haijkens (plaatsvervangend voorzitter)
- Mevrouw mr. M. Auw Yang-Rolle (lid tot 1 maart 2022)
- De heer mr. F. Blok (lid)
- Mevrouw mr. A.C.M.J. Halbertsma-Wallemacq (lid tot 1 maart 2022)
- Mevrouw mr. S.F. Somer (lid)
- De heer mr. G.J. Broekhuis (lid per 1 maart 2022)
- Mevrouw mr. E.L. van Leeuwen (lid per 1 maart 2022)

### Kamer II Sociaal domein

- De heer mr. G.A.A.M. Boot (voorzitter)
- Mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot (plaatsvervangend voorzitter)
- De heer mr. R. Brouwer (lid)
- De heer drs. R. Haijkens (lid)
- De heer mr. R. Lagrand LL.M., MLC (lid)
- De heer mr. J.F. Penning de Vries (lid)
- Mevrouw mr. A.G.C. Bulten (lid per 1 maart 2022)
- De heer mr. W.S. van Tricht (lid per 1 maart 2022)

## Secretariaat van de commissie

De commissie werd in haar werkzaamheden in 2022 ondersteund door de hieronder genoemde secretarissen, werkzaam op de afdeling Bedrijfsvoering:

- De heer mr. A. Danışman
- Mevrouw J. van Duijn
- Mevrouw mr. J.B. Filius (tot februari 2022)
- Mevrouw mr. S.M. Gena (per 1 april 2022)
- De heer A.R. Kroese
- Mevrouw mr. M.J.M. Tetteroo (sabbatical mei tot november 2022)
- De heer mr. G.W. Toebes
- Mevrouw drs. M.F.Y. Topee
- Mevrouw C.C. Treurniet (februari 2022 tot juli 2022)

De administratieve ondersteuning van de commissie en het secretariaat werd in 2022 verzorgd door:

- Mevrouw C.J.G. Doove (tot augustus 2022)
- Mevrouw M. van Kampen
- Mevrouw R.R. Manurat

