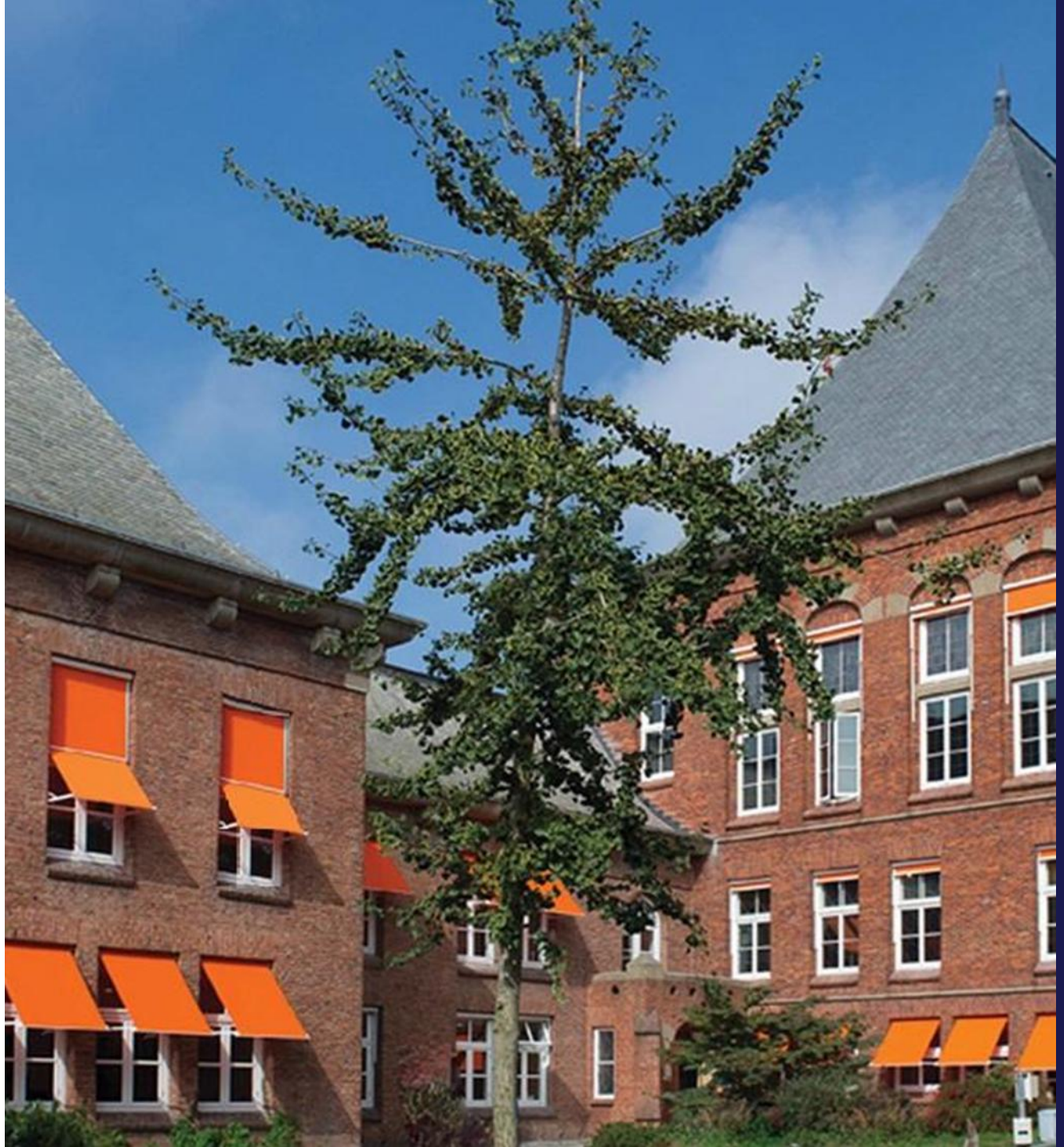
Velostrada Nicolaas Beetslaan

Rapportage

Gemeente Leidschendam-Voorburg

20 augustus 2026



Leidschendam-Voorburg

Inleiding

Velostrada Nicolaas Beetslaan

Achtergrond

De gemeente Leidschendam-Voorburg werkt aan de realisatie van de Verlengde Velostrada: een metropolitane fietsroute tussen Den Haag en Leiden. Onderdeel hiervan is de herinrichting van de Nicolaas Beetslaan tot fietsstraat. Het projectgebied ligt tussen de Koningin Julianalaan en de Spinozalaan. Met deze ontwikkeling wordt gewerkt aan een veilige, aantrekkelijke en toekomstbestendige fietsverbinding die bijdraagt aan de bereikbaarheid, gezondheid en duurzaamheid van de regio.

Bij de aanleg van de fietsstraat worden waar mogelijk ook verbeteringen in de openbare ruimte meegenomen. Om inzicht te krijgen in de ervaringen, wensen en aandachtspunten van omwonenden is een vragenlijst uitgezet onder huishoudens in en rond het projectgebied. De resultaten worden gebruikt als input voor de verdere uitwerking van de plannen.

Onderzoeksdoel

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in hoe bewoners de huidige openbare ruimte in het projectgebied ervaren en welke aandachtspunten of verbeterwensen zij hebben. Daarbij is onder andere gevraagd naar de kwaliteit van de openbare ruimte, openbare verlichting, toegankelijkheid, groen, speelplekken en parkeren. Ook is ruimte geboden voor aanvullende opmerkingen.

Interpretatie van de resultaten

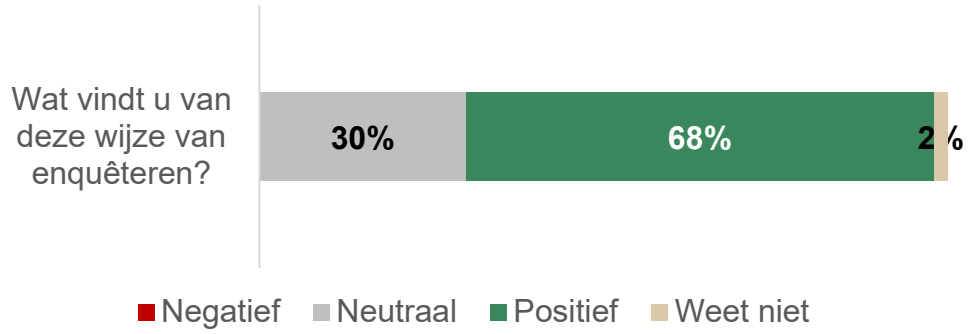
De resultaten in dit rapport zijn indicatief. De uitkomsten zijn gebaseerd op de inwoners die ervoor hebben gekozen de vragenlijst in te vullen en zijn daardoor niet zonder meer representatief voor alle inwoners van het projectgebied. De resultaten geven vooral inzicht in de ervaringen, wensen en aandachtspunten die onder respondenten leven. Bij de interpretatie van de uitkomsten is daarom enige voorzichtigheid geboden.

Onderzoeksverantwoording

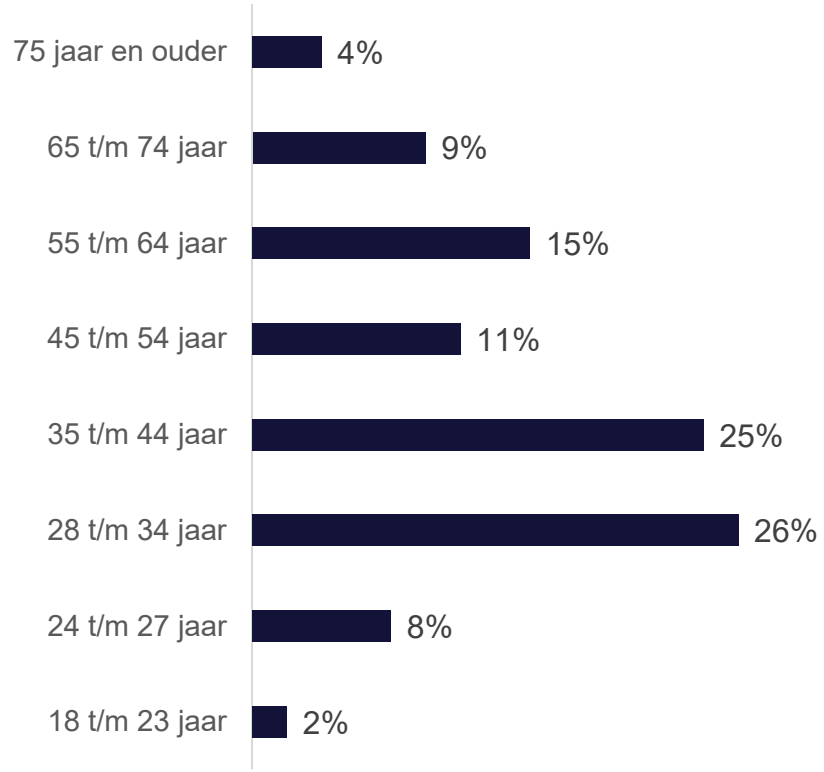
De resultaten vertegenwoordigen een deel van de inwoners, maar niet iedereen. Deze dienen daarom met terughoudendheid geïnterpreteerd te worden. Van de 244 uitgenodigde adressen hebben er totaal 81 gereageerd (33%), waarvan 56 de enquête compleet hebben ingevuld.

- Aantal respondenten: 81, 56 compleet.
  244 adressen zijn aangeschreven. Het responspercentage is 33%.
- Leeftijd respondenten: in de respondentengroep zijn inwoners van 28 tot en met 34 jaar en 35 tot en met 44 jaar de grootste groepen.
- De werkwijze met de vragenlijst is vooral positief ervaren.

Wijze van enquêteren (n=57)



Leeftijden respondenten (optioneel) (n=53)



Leidschendam-Voorburg

Samenvatting

Velostrada Nicolaas Beetslaan

Respondenten zijn overwegend positief over de openbare ruimte. Vooral groen, rust en wandelmogelijkheden worden positief gewaardeerd.

Parkeren is het grootste aandachtspunt. Respondenten noemen parkeerdruk, een tekort aan parkeerplaatsen, te kleine parkeervakken, parkeren door niet-bewoners en een gebrek aan laadpalen.

Onderhoud van groen en bestrating en verkeersveiligheid vragen ook aandacht. Genoemd worden hobbelige en verzakte bestrating en achterstallig groenonderhoud, maar ook hard rijden en onveilige situaties voor fietsers en voetgangers.

Verlichting en toegankelijkheid worden meestal positief beoordeeld. Tegelijkertijd noemen sommige respondenten donkere plekken, oneffen bestrating en obstakels op stoepen als verbeterpunten.

Er is behoefte aan meer en aantrekkelijker groen. Respondenten vragen om meer bomen, beplanting en een groenere inrichting van wandelroutes en verblijfsplekken.

Voor het trapveldje is vooral behoefte aan kwaliteit. Genoemd worden meer zitgelegenheid, beter onderhoud en een groenere invulling.

Resultaten

Openbare ruimte algemeen

Respondenten waarderen vooral het groen, de wandelmogelijkheden, de rust en de parkeergelegenheid in de straat. Anderzijds noemen velen toch ook parkeren als verbeterpunt en vragen zij aandacht voor meer en beter onderhouden groen, een veiligere straatinrichting, voldoende fietsparkeerplekken en betere verlichting.

Positieve punten openbare ruimte (n=65)

De belangrijkste conclusies uit de gegeven antwoorden zijn:

- ✓ **Veel groen:** Veruit het vaakst genoemd. Respondenten waarderen vooral de bomen, groenstroken en de groene uitstraling van de straat.
- ✓ **Wandelmogelijkheden:** Het wandelpad langs de sloot en het kwispelpad worden veel genoemd als prettige plekken om te wandelen.
- ✓ **Parkeergelegenheid:** Verschillende respondenten zijn tevreden over het aantal parkeerplaatsen en de beschikbaarheid van parkeerruimte.
- ✓ **Rust:** Respondenten waarderen de relatieve rust in de straat, het beperkte verkeer en het gevoel van veiligheid.
- ✓ **Stoepen**: De brede stoepen en de ruimte voor verschillende weggebruikers.
- ✓ **Water en natuur:** De sloot, het uitzicht op het water en de aanwezigheid van vogels.

Verbeterpunten openbare ruimte (n=65)

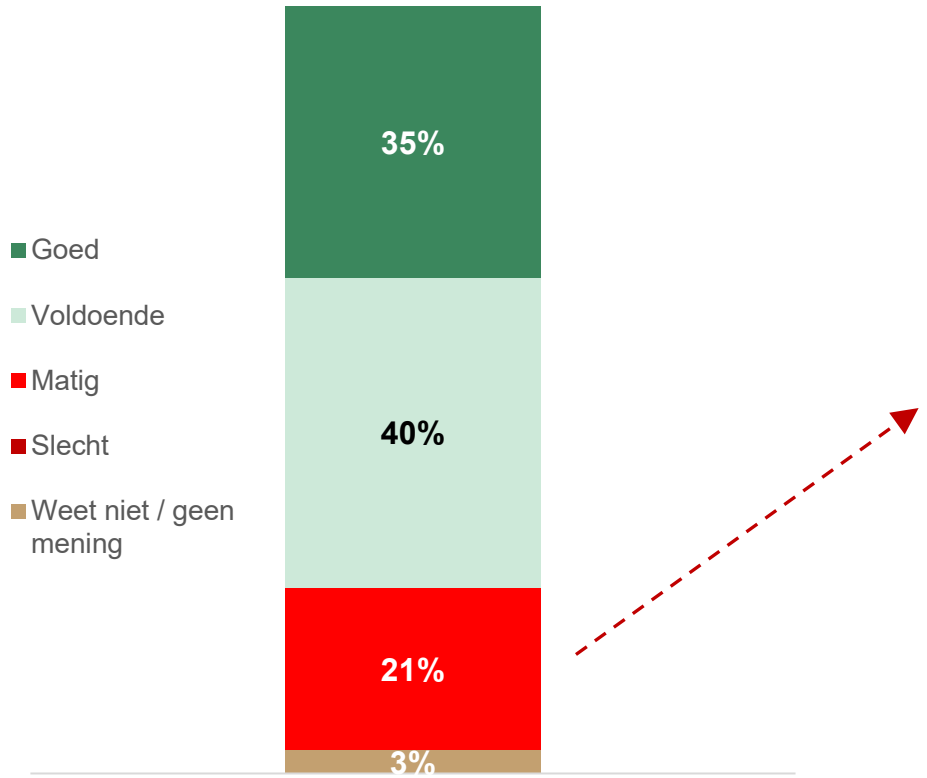
De belangrijkste conclusies uit de gegeven antwoorden zijn:

- ! **Parkeren:** Reacties gaan met name over parkeerdruk, tekort aan plekken en gebrek aan laadpalen.
- ! **Groeninrichting:** Respondenten noemen meer groen, minder verharding en een groenere inrichting van wandelroutes.
- ! **Onderhoud:** Reacties gaan over hobbelige of verzakte bestrating en slecht onderhouden groen. Er is behoefte aan beter beheer van beide.
- ! **Verkeersveiligheid en straatinrichting:** Te hard rijden, verkeersdrempels en een veiligere inrichting voor fietsers en voetgangers worden regelmatig genoemd.
- ! **Fiets parkeren:** Respondenten noemen een gebrek aan fietsparkeerplekken en overvloed aan rommelig geparkeerde fietsen.
- ! **Verlichting en sociale veiligheid:** Respondenten vragen om betere verlichting langs wandelpaden en meer zichtbaarheid door het verlagen of vervangen van hoge heggen. Dit wordt in verband gebracht met gevoel van veiligheid, overlast en criminaliteit.
- ! **Netheid:** Zwerfafval, grofvuil, graffiti en achtergelaten deelscooters worden genoemd als aandachtspunten.

Openbare verlichting

Driekwart van de respondenten (75%) is tevreden over de openbare verlichting. Geen enkele respondent vindt de verlichting slecht. Onder de 21% die de verlichting als matig beoordeelt, wordt vooral genoemd dat er onvoldoende verlichting is, wat bij enkelen leidt tot gevoelens van onveiligheid.

Openbare verlichting (n=62)



Wat vindt u van de openbare verlichting in uw wijk?

Toelichtingen voor 'matig'/'slecht' (n=12*)

De belangrijkste opmerkingen uit de antwoorden van respondenten die de verlichting als matig of slecht ervaren, zijn:

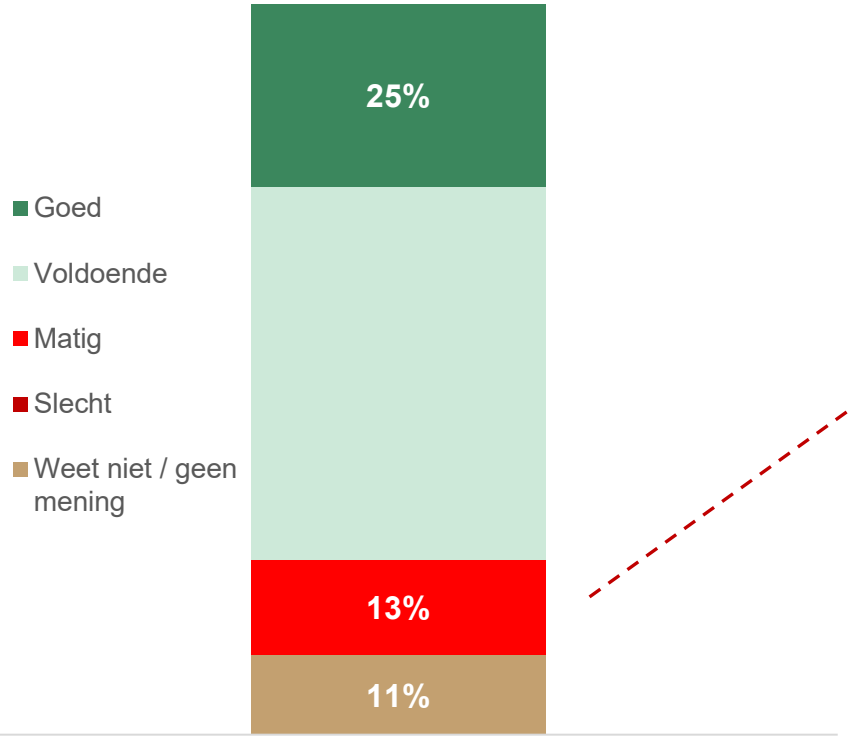
- ! **Gebrek aan verlichting:** Er is een wens voor meer verlichting. De huidige verlichting wordt als niet fel genoeg ervaren.
- ! **Blokkering verlichting:** Aanwezige verlichting wordt soms geblokkeerd door voertuigen of bomen.
- ! **Wandelpad:** Het wandelpad, met name, wordt als donker ervaren.
- ! **Onbehaaglijk gevoel:** Het gebrek aan verlichting roept gevoelens van onveiligheid op bij enkele inwoners.

** Let op, zeer laag aantal respondenten. Resultaten zijn enkel signalerend.*

Toegankelijkheid ouderen en mindervaliden

Respondenten zijn overwegend tevreden over de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor ouderen en mindervaliden in hun straat. Driekwart (76%) beoordeelt deze als voldoende tot goed. Onder de 13% die de verlichting matig vindt, worden voornamelijk de bestrating van de stoep en blokkades door vuil en scooters als redenen genoemd.

Toegankelijkheid straat ouderen en mindervaliden (n=61)



Wat vindt u van de toegankelijkheid van de openbare ruimte in uw straat voor ouderen en mindervaliden?

Toelichtingen voor 'matig'/'slecht' (n=8*)

De belangrijkste opmerkingen uit de antwoorden van respondenten die de toegankelijkheid als matig ervaren, zijn:

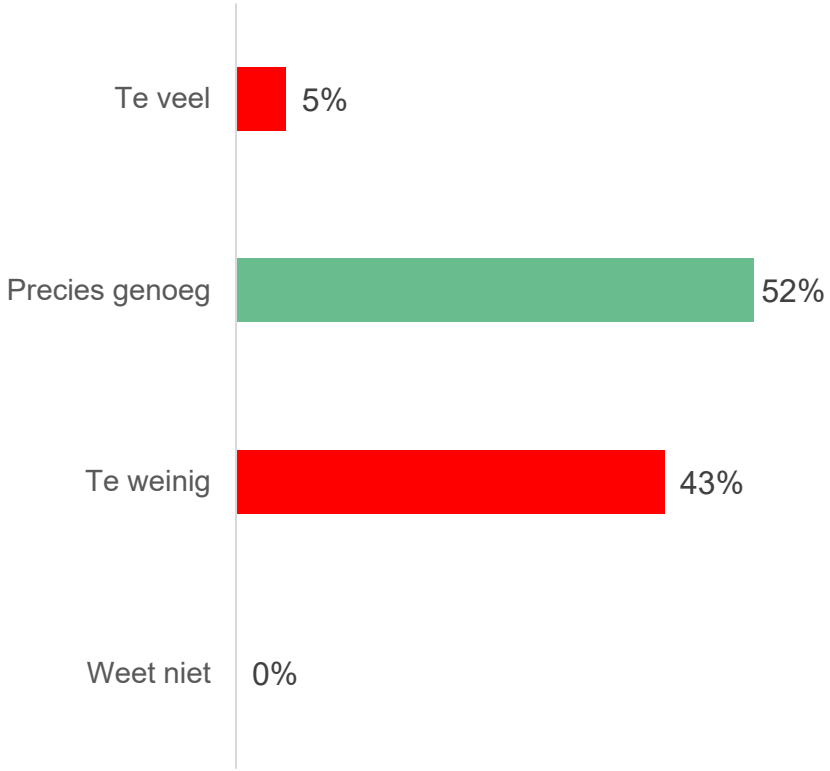
- ! **Oneven bestrating:** De stoepbestrating wordt als ongelijk ervaren, waardoor deze lastig bewandelbaar is.
- ! **Blokkades stoep:** Toegankelijkheid voor rollators en scootmobielen wordt verminderd door grofvuil en verkeerd geparkeerde deelscooters op de stoep.
- ! **Wandelpad waterkant:** Het wandelpad naast het water is lastig te navigeren met rollators.

** Let op, zeer laag aantal respondenten. Resultaten zijn enkel signalerend.*

Groen

De helft (52%) van de respondenten vindt dat er precies genoeg groen aanwezig is in hun straat, 43% vindt dat er te weinig groen is. Verder is er een voorkeur voor het gevarieerd kleurrijk groenbeeld, met 41%.

Mening over hoeveelheid groen in de straat (n=60)



Meest aansprekende soort groen (n=54)



Gevarieerd: **30%**



Gevarieerd kleurrijk: **41%**



Natuurlijk: **15%**

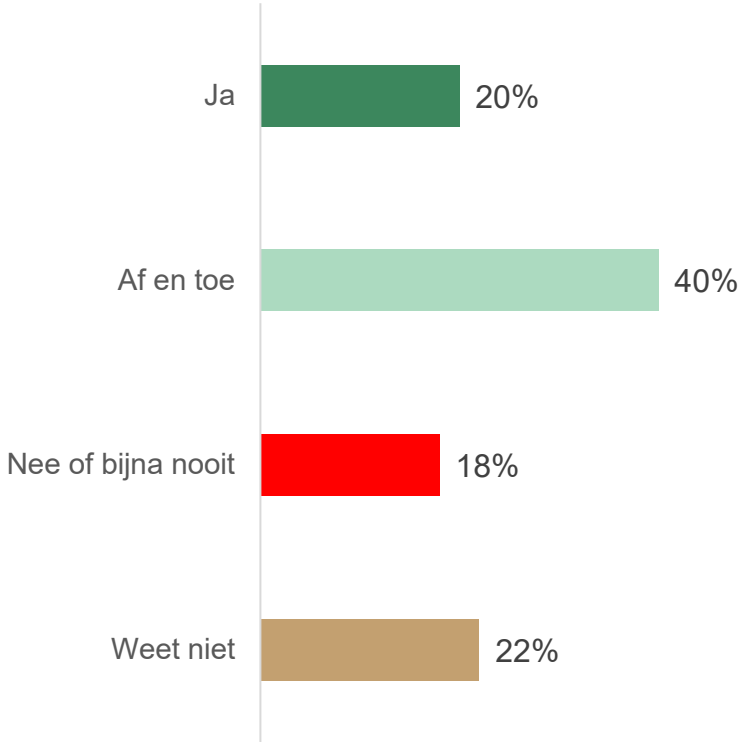


Seizoensgebonden: **15%**

Trapveldje

60% van de respondenten geeft aan dat het trapveldje deels tot volledig goed gebruikt wordt. Terugkerende thema's in de wensen en ideeën van de respondenten zijn zitgelegenheid, onderhoud/netheid en de wens voor meer groen.

Wordt het trapveldje in de Nicolaas Beetslaan momenteel goed gebruikt? (n=60)



Terugkerende reacties (n=35)

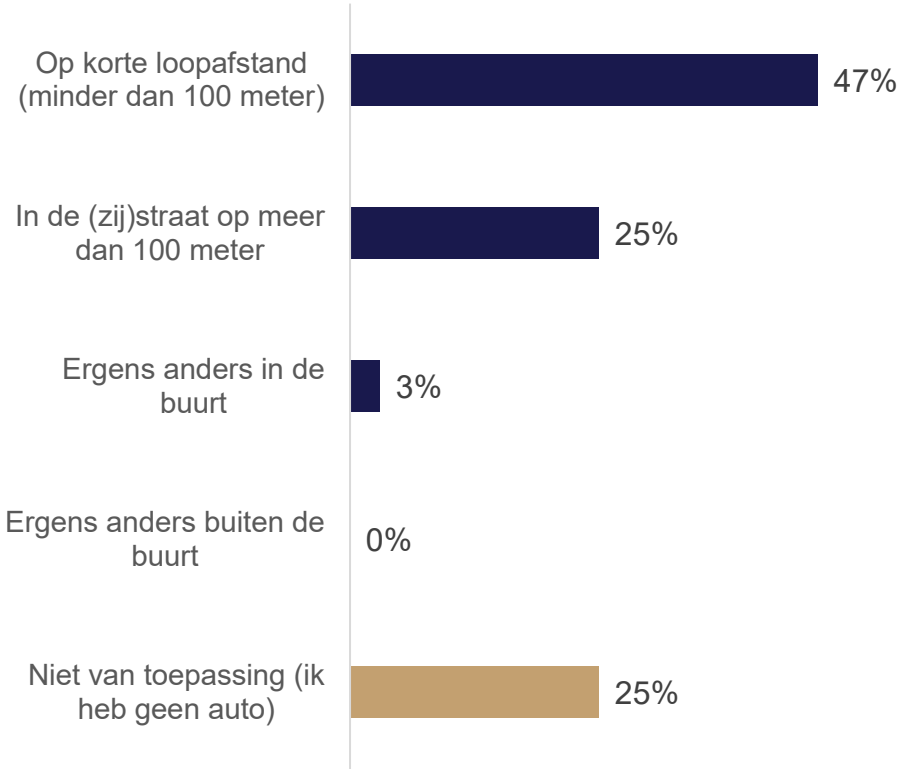
De terugkerende thema's in de wensen en ideeën van de respondenten betreffende het trapveldje zijn:

- **Behouden van het trapveldje**: Eventueel met aanvullende voorzieningen zoals speeltoestellen.
- **Meer zitgelegenheid**: Meerdere respondenten noemen bankjes of picknicktafels als gewenste toevoeging.
- **Onderhoud en netheid**: Waaronder onderhoud van het groen en gras is gewild. Ook genoemd zijn extra prullenbakken, met name naast bankjes.
- **Meer groen of parkachtige invulling**: Genoemd als alternatief of aanvulling op het trapveldje.
- **Kritiek op gebruik door honden:** Er wordt aandacht gevraagd voor overlast door honden en de hondenpoep op het veld. Echter, aanwezigheid van honden wordt door andere respondenten juist als prettig ervaren.

Parkeren

Bijna de helft (47%) van de respondenten parkeert binnen 100 meter; een kwart heeft helemaal geen auto. Uit antwoorden op vorige open vragen blijkt dat respondenten parkeerdruk en een tekort aan plekken, mede door parkeren van niet-bewoners ervaren.

Afstand tussen parkeerplaats en huis (n=60)



Verdiepende aandachtspunten parkeerproblemen*

- **Tekort aan parkeerplaatsen:** Met name voor bewoners en op drukke momenten, zoals in de avond. Grote zorg over verlies parkeerplekken door komst fietsstraat.
- **Parkeerdruk door niet-bewoners:** Meerdere reacties noemen parkeren door mensen van buiten de straat/wijk, vanwege de vrije parkeerzone of ontwijken van parkeerkosten elders.
- **Behoefte aan handhaving of regulering:** Genoemd worden betere handhaving en uitbreiding van blauwe zone en maximale parkeertijd.
- **Onduidelijke of inefficiënte parkeervakken:** Sommige parkeervakken worden als onpraktisch of onoverzichtelijk ervaren. Ook verbetering van bestaande vakken door bijvoorbeeld verdieping van schuine vakken en verbetering van vakbelijning wordt genoemd. Sommigen noemen ook groenere parkeeroplossingen of parkeerplaatsen met waterdoorlatende tegels.

*Aandachtspunten verworven uit open vragen over verbetering openbare ruimte en de laatste opmerkingen.