



**Leidschendam-
Voorburg**

Bewonersbijeenkomst [Van Pabstlaan e.o.] [3 december 2025]

Overzicht gestelde vragen

Vraag 1

Kan de Van Horvettestraat vanaf de Laan van Nieuw Oosteinde tot de Van Lugtenburgstraat in beide richtingen openblijven? Anders moeten bij alle kerkdiensten en activiteiten (doordeweeks en zondags) alle auto's door de wijk. Graag de situatie zoals nu behouden.

Antwoord

Naar aanleiding van de binnengekomen reacties is het ontwerp nader bekeken. Het is niet wenselijk om de Van Horvettestraat tweerichtingsverkeer te maken, omdat hier veel fietsers doorheen komen. Er is gekozen om de rijrichting van de Van Horvettestraat om te draaien, zodat verkeer richting de kerk en de tijdelijke schoolunits altijd vanaf de Laan van Nieuw Oosteinde komt en de wijk kan verlaten via de Broekslootkade.

Vraag 2

Als voetganger is het oversteken van Gouverneurkade 1 naar de Van Woudekade onoverzichtelijk. Kan de stoep aan beide zijden verbreed worden?

Antwoord

In het nieuwe ontwerp is een drempel opgenomen in de bocht van de Van Woudekade richting de Broekslootkade. Door zowel de bocht als de drempel remt het verkeer af. Hierdoor wordt oversteken veiliger.

Vraag 3

Van groot belang vind ik de ideeën over de bomen in de Van Pabstlaan. Probeer deze zoveel mogelijk in stand te houden. Kijk met extra aandacht en zorg na, want een laan zonder bomen is geen laan.

Antwoord

Wij begrijpen goed dat de bomen in de Van Pabstlaan voor veel bewoners van grote waarde zijn. Wij hebben extra zorgvuldig gekeken naar de mogelijkheid om de huidige bomen te behouden. Tijdens de informatieavond op 3 december is de Bomen Effect Analyse toegelicht, waarin is onderzocht of de huidige bomen in relatie tot de rioolwerkzaamheden een toekomst hebben. Uit de analyse blijkt dat de bomen niet behouden kunnen blijven na de rioolwerkzaamheden. Naar aanleiding van de reacties van bewoners is daarnaast een verplantbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat verplanting voor vrijwel alle bomen niet haalbaar en onverantwoord is. Alleen voor één enkele boom onderzoeken wij nog of verplanting mogelijk is. Daarvoor moet een tijdelijke locatie worden gevonden en moet de boom in het juiste jaargetijde worden verplant. Dat is een grote en zorgvuldige operatie, omdat de boom dit anders mogelijk niet overleeft. De bomen die niet herplant kunnen worden vervangen we door nieuwe jonge bomen, die op den duur weer zullen zorgen voor een groen straatbeeld.

Vraag 4

Kan de rijrichting in de Van Watervlietstraat worden herzien? Want met het huidige plan is de situatie als volgt: om bij M2 Tandartsen uit de wijk te kunnen rijden, moeten we twee keer langs het eerste



**Leidschendam-
Voorburg**

stuk van de Van Lugtenburgstraat. In de steeg tussen de Van Warmontstraat en de Van Lugtenburgstraat spelen kinderen. Hier liever niet meer verkeer.

Antwoord

We hebben uw opmerking over de rijrichting van de Van Watervlietstraat meegenomen in de heroverweging van het voorlopig ontwerp. Naar aanleiding van reacties zoals die van u is de rijrichting op dit punt herzien en omgedraaid. Daarmee beperken we onnodige verkeersbewegingen langs het eerste deel van de Van Lugtenburgstraat en houden we rekening met de verkeersveiligheid in de steeg tussen de Van Warmontstraat en de Van Lugtenburgstraat, waar kinderen spelen. In het aangepaste ontwerp worden andere straten gebruikt als uitvalsroute uit de wijk.

Vraag 5

Kunnen de fietsnietjes aan de Van Watervlietstraat 49-53 worden verplaatst of verwijderd? Nu staan de fietsen van onszelf en de bewoners van de bovenwoningen allemaal geparkeerd op onze oprit of voor ons portiek. Ook de motor staat in de voortuin. Gaarne nietjes ergens anders inplannen.

Antwoord

Naar aanleiding van deze reactie is het ontwerp opnieuw bekeken. Op basis daarvan hebben we besloten om het fietsnietje op deze plek uit het ontwerp verwijderen. Daarmee voorkomen we dat fietsen zich juist concentreren voor het portiek en op de oprit.

Vraag 6

Zijn er plannen voor het parkeren van de motorfiets van de inwoners? Op dit moment zijn er geen mogelijkheden om de motor te parkeren en staat die op de stoep. Wat zijn in het nieuwe plan de mogelijkheden? Er zijn ook een paar scooters van inwoners; wat zijn de plannen daarvoor? Een van de eisen van motorverzekeringen is dat een motor met een object zoals een lantaarnpaal afgesloten moet worden.

Antwoord

In het ontwerp zijn geen aparte voorzieningen of parkeerplekken opgenomen voor motoren of scooters. In een woonerf geldt dat een motor in een parkeervak moet staan. Parkeren op de stoep is daarom niet toegestaan. Bij de verdere uitwerking blijft toegankelijkheid een belangrijk uitgangspunt, zodat stoepen bruikbaar blijven voor voetgangers, kindrowagens en mensen met een beperking.

Vraag 7

Kunnen er extra fietsnietjes komen op de Van Watervlietstraat 62-64?

Antwoord

Er worden twee fietsnietjes toegevoegd op deze locatie.

Vraag 8

Kunnen de parkeervakken aan de Van Warmontstraat aan de andere kant komen?

Antwoord

Het verplaatsen van de parkeervakken naar de andere zijde van de Van Warmontstraat is niet mogelijk. Door de benodigde uitrijruimte en draaicirkel wordt de bocht dan te krap.

Vraag 9



**Leidschendam-
Voorburg**

Het ontwerp is vrouwvriendelijk, omdat vrouwen met hakken niet kunnen lopen op de waterdoorlatende parkeervakken.

Antwoord

De groenparkeervakken hebben ongeveer 15% open ruimte in de verharding, waardoor er voldoende ruimte blijft om in en uit de auto te stappen.

Vraag 10

Kan er een verlaagde stoeprand komen bij het wandelpad tegenover Park de Werve 38?

Antwoord

We zijn het met u eens dat het belangrijk is om de openbare ruimte zo toegankelijk mogelijk te maken voor iedereen. Als we de stoeprand verlagen ter hoogte van het wandelpad tegenover Park de Werve 38, dan moet aan de overzijde ook een verlaging worden aangebracht om een veilige oversteek mogelijk te maken. Op die plek is in het ontwerp nu een parkeervak voorzien. Omdat uit veel reacties blijkt dat bewoners zich zorgen maken over de parkeerdruk in de wijk, kiezen we ervoor dit parkeervak te behouden. Daarom verlagen we de stoepranden op deze locatie niet. Oversteken kan wel via de verhoogde kruising van de Goeverneurkade met Park de Werve.

Vraag 11

Wordt de Van Lugtenburgstraat in het nieuwe plan de hoofdstraat en daardoor veel drukker met auto's? Dat gaat knellen met voetgangers op de rijbaan.

Antwoord

Naar aanleiding van de reacties op het voorlopig ontwerp hebben we het eenrichtingsverkeerplan opnieuw bekeken en herzien. Daarbij kiezen we ervoor om de rijrichting in de Van Watervlietstraat om te draaien, zodat bewoners van de Van Watervlietstraat ook via de Broekslootkade de wijk uit kunnen rijden. Daarnaast draaien we ook de rijrichting in de Van Horvettestraat om. Daardoor hoeven bezoekers van de kerk en de tijdelijke school niet via de Van Watervlietstraat of de Van Lugtenburgstraat te rijden. Met deze aanpassingen voorkomen we dat de Van Lugtenburgstraat de hoofdroute door de wijk wordt en beperken we extra verkeersdruk in deze straat.

Vraag 12

Kan er een deelauto in de wijk komen?

Antwoord

Op dit moment zijn er vanuit de gemeente geen plannen om deelauto's in deze wijk te realiseren.

Vraag 13

De Van Warmontstraat is een steeg en geen doorgaande route.

Antwoord

We begrijpen uw punt dat de Van Warmontstraat een steeg is en geen doorgaande route. Juist daarom hebben we het rijrichtingenplan herzien. Door de rijrichting van de Van Watervlietstraat en de Van Horvettestraat om te draaien, beperken we de verkeersbewegingen in de Van Warmontstraat zoveel mogelijk.



**Leidschendam-
Voorburg**

Vraag 14

Waarom komt er eenrichtingsverkeer op de Van Woudekade maar niet op de Goeverneurkade? Dit geeft extra druk op de Van Lugtenburgstraat.

Antwoord

In het schetsontwerp is zowel voor de Van Woudekade als voor de Goeverneurkade eenrichtingsverkeer voorgesteld. De reden daarvoor was dat de huidige rijbanen niet voldoen aan de minimale breedte voor verkeer in twee richtingen. Die minimale breedte hangt samen met een goede en veilige bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten. We begrijpen dat het onduidelijk kan overkomen dat in sommige straten wel een uitzondering wordt gemaakt en in andere niet. Voor de Goeverneurkade is in het voorlopig ontwerp toch gekozen voor verkeer in twee richtingen, omdat uit reacties van bewoners bleek dat dit een belangrijke route is richting de winkels. Daarmee wijkt deze straat af van de minimale breedte die we normaal hanteren. De Van Watervlietstraat, de Van Lugtenburgstraat en de Van Woudekade behoren tot de smalste straten in het gebied. Als we daar parkeren aan twee zijden willen behouden, zien we geen andere mogelijkheid dan eenrichtingsverkeer toe te passen.

Vraag 15

Hoe zorgen jullie ervoor dat het karakter van de wijk behouden blijft?

Antwoord

Bij de verdere uitwerking van het ontwerp houden we rekening met het karakter van de wijk. We streven ernaar om zoveel mogelijk van de bestaande straatstenen duurzaam te hergebruiken, waar dat technisch mogelijk is. Dat doen we ook in de groenparkeervakken. Op die manier behouden we zoveel mogelijk de vertrouwde uitstraling van de straat.

Vraag 16

Kan er een maximumsnelheid van 15 km/uur voor alle straten worden ingevoerd?

Antwoord

Een maximumsnelheid van 15 km/uur is niet in alle straten mogelijk. Deze snelheid hoort bij een woonerf en daarvoor geldt een ander verkeersregime met een bijpassende inrichting van de straat. Binnen dit project passen we het woonerf toe in de Van Lugtenburgstraat en de Van Watervlietstraat. In deze straten past die inrichting goed. In de overige straten blijft 30 km/uur het uitgangspunt, met een inrichting die is gericht op rustig en veilig rijden.

Vraag 17

Kan er goede handhaving op eenrichtingsverkeer en maximale snelheid komen?

Antwoord

Wij begrijpen uw aandachtspunt over handhaving op het eenrichtingsverkeer en de maximumsnelheid. In het ontwerp zorgen we voor de juiste bebording en richten we de eenrichtingsstraten ook daadwerkelijk in als eenrichtingsweg. Daarmee maken we duidelijk wat de verkeerssituatie is en wordt het ook minder aantrekkelijk om tegen de rijrichting in te rijden. Daarnaast wordt de inrichting van de straat afgestemd op rustig en veilig verkeersgedrag.

Vraag 18



**Leidschendam-
Voorburg**

Kunnen er parkeervakken voor deelscooters komen?

Antwoord

In woonwijken mogen deelscooters overal binnen het gebied worden neergezet. Bij plekken zoals winkels en OV-haltes moeten ze op vaste verzamelplekken staan. Dit beleid volgen we en daar wijken we niet van af.

Vraag 19

Komt er een blauwe zone op de hele Goeverneurkade?

Antwoord

De gemeente gaat een draagvlakmeting houden onder bewoners van de Gouverneurkade. Bij een meerderheid voor kan hier een blauwe zone worden uitgebreid.

Vraag 20

Kunnen de parkeerplaatsen in de bocht van de Van Horvettestraat/Broekslootkade behouden blijven?

Antwoord

De parkeerplaatsen in de bocht van de Van Horvettestraat/Broekslootkade blijven niet behouden. De bocht wordt aangepast en daardoor is er op deze plek geen ruimte meer voor parkeerplaatsen.

Vraag 21

Op de Broekslootkade geen parkeerplaatsen aan de kant van de huizen, maar houden zoals in de huidige situatie.

Antwoord

De parkeerplaatsen komen aan de kant van de huizen. Omdat bestuurders links uitstappen, hoeven zij zo niet meer op de rijbaan uit te stappen. Dat is veiliger. Daarnaast zorgt deze indeling ervoor dat de rijbaan iets verder van de huizen komt te liggen, waardoor de bocht beter en ruimer kan worden genomen.

Vraag 22

Suggestie om heel Park de Werve tweerichtingsverkeer te houden. Dit is nu niet praktisch als je naar het Julianaplein gaat. Je moet dan via de Goeverneurkade en Van Pabstlaan via de Laan van Nieuw Oostende.

Antwoord

Naar aanleiding van de binnengekomen reacties is door de verkeerskundige opnieuw gekeken naar het eenrichtingsverkeer op Park de Werve. Omdat deze straat op sommige delen breder is dan de andere straten en de parkeerdruk wat lager is, handhaven we hier het tweerichtingsverkeer.

Vraag 23

Beplanting in de steeg Van Warmond aan de Van Woudekade moet er niet komen, daar is jaarlijks straatfeest en spelen kinderen graag.

Antwoord



Leidschendam- Voorburg

In een deel van de steeg Van Warmond aan de Van Woudekade komt lage beplanting. Dit vergroot de mogelijkheid voor water om te infiltreren in de grond. Het resterende deel blijft vrij en kan daardoor nog steeds worden gebruikt voor het jaarlijkse straatfeest en voor kinderen om te spelen.

Vraag 24

Kan de drempel op de hoek van de Van Woudekade en de Van Warmondstraat worden verwijderd? Suggestie om deze drempel op te splitsen in twee drempels zodat de snelheid nog meer uit de straat wordt gehaald, bijvoorbeeld één drempel ter hoogte van Van Woudekade 20 en één ter hoogte van Van Woudekade 8.

Antwoord

De drempel op de Van Woudekade ter hoogte van de Warmondstraat blijft behouden en wordt niet opgesplitst. In het ontwerp volgen we de richtlijnen voor een 30 km/uur-weg. Deze richtlijnen geven aan dat er elke 70 tot 100 meter een verkeersremmende maatregel nodig is. De huidige drempel voldoet hieraan en heeft daarnaast een belangrijke functie als oversteekmogelijkheid voor voetgangers. Tegelijkertijd is het belangrijk dat er niet te veel drempels worden geplaatst, omdat dit de doorrijbaarheid voor hulpdiensten kan beperken. Bij het ontwerp is hiermee rekening gehouden. Daarom is ervoor gekozen om deze bestaande drempel te handhaven, zonder extra drempels toe te voegen.

Vraag 25

Kan er bij de parkeerplaatsen tot aan de tuin in de woonerven rekening worden gehouden met bakfietsen die uit de tuin moeten kunnen?

Antwoord:

In een woonerf dient men het voertuig in een parkeervak te parkeren. Bij de ingangen van de voortuinen wordt 90 centimeter vrijgehouden tussen de parkeerplaatsen.

Vraag 26

Hoe zit het met de kabelgoten van elektrische auto's die op zonnepanelen worden opgeladen?

Antwoord

Kabelgoten voor het opladen van elektrische auto's zijn binnen het gemeentelijk beleid in principe mogelijk. Wanneer er echter een groenstrook ligt tussen het openbare parkeervak en de woning, is dit niet toegestaan. Het belang van een doorlopend en aaneengesloten stuk groen weegt hierbij zwaarder dan het individueel toepassen van kabelgoten. Meer informatie over kabelgoten is te vinden op de gemeentelijke website.

Vraag 27

Hebben jullie het plan zo gemaakt dat we van de Marcellus Emantslaan/Julianaplein de wijk uit kunnen? Hier wordt ook alles eenrichting.

Antwoord:

Ja, in het plan is hier rekening mee gehouden.



**Leidschendam-
Voorburg**

Vraag 28

Komt de jeu-de-boulesbaan in het plan?

Antwoord

Voor de jeu-de-boulesbaan heeft zich een comité aangemeld van enthousiaste bewoners uit de wijk. Zij willen de baan gebruiken en ook het onderhoud op zich nemen. Daardoor is de kans groot dat de jeu-de-boulesbaan er daadwerkelijk komt en een leuke ontmoetingsplek voor de buurt wordt.

Vraag 29

Kan de Van Watervlietstraat na de sloop van de school worden doorgetrokken naar de Van Horvettestraat?

Antwoord

Op dit moment valt dit niet binnen de scope van het project. De functie van het betreffende gebied na de sloop van de tijdelijke school is nog niet vastgesteld. Daardoor kan ook nog niet worden bepaald of de weg van de Van Watervlietstraat kan worden doorgetrokken naar de Van Horvettestraat.

Vraag 30

De hoge bomen bij de speeltuin en het begin van de Broekslootkade zorgen voor veel overlast van plakkerige druppels op speeltoestellen en auto's. Er waaien bovendien veel takken af. Kunnen die deels vervangen worden?

Antwoord

Binnen dit project werken we met het uitgangspunt dat bestaande bomen behouden blijven. We streven ernaar om alle bomen na de werkzaamheden te behouden, voor zover dit technisch en ruimtelijk mogelijk is. Het deels vervangen van bomen is daarom niet het uitgangspunt. Daarnaast moet de gasleiding in de Van Horvettestraat worden verplaatst. Hierdoor is het op dit moment nog niet volledig zeker of alle bomen daadwerkelijk behouden kunnen blijven.

Vraag 31

De eenrichtingsweg die wordt voorgesteld op de Van Woudekade lijkt mij niet logisch. Iedereen uit de straat die naar de snelweg of Brinkhorst moet, rijdt van de Van Woudekade naar de Prins Bernhardlaan, langs M2/Soyer. De nu voorgestelde rijroute is bijna 1 km langer door de wijk. Ik had de rijrichting de andere kant op verwacht. Als het toch zo blijft, is het dan een optie om de eenrichting alleen door de week te verplichten?



**Leidschendam-
Voorburg**

Antwoord

We begrijpen dat de gekozen rijrichting voor sommige bewoners kan leiden tot een langere route. Het instellen van eenrichtingsverkeer alleen op bepaalde dagen, bijvoorbeeld alleen doordeweeks, is niet uitvoerbaar en leidt tot onduidelijke en potentieel onveilige verkeerssituaties. Verkeersmaatregelen moeten eenduidig en herkenbaar zijn voor alle weggebruikers, op elk moment van de dag en week.

Vraag 32

Op basis van het voorlopig ontwerp ben ik van mening dat de voorgenomen wijziging in rijrichtingen niet overeenkomt met mijn wensen. Met name het voornemen om de Van Woudekade eenrichting te maken richting de Goeverneurkade is naar mijn idee niet de beste keuze. Er wordt verondersteld dat verkeer de wijk uit naar de snelweg via de Laan van Nieuw Oostende zal nemen, maar naar mijn idee klopt dit niet. Men zal via de Van Lugtenburgstraat en Broekslootkade gaan omdat dit vele malen sneller is. Nadeel aan deze route is meer verkeer door de kleine Van Lugtenburgstraat. Mijn eerste voorstel is daarom om de rijrichting op de Van Woudekade richting de Broekslootkade te maken. Ten tweede mis ik een maatregel om sluipverkeer tegen te gaan. Dit zou heel makkelijk kunnen door de Goeverneurkade eenrichting te maken, zodat vanaf de Laan van Nieuw Oostende geen logische route richting het Koningin Julianaplein is.

Antwoord

Dank voor uw uitgebreide reactie en het delen van uw zienswijze op de voorgenomen herinrichting en de voorgestelde rijrichtingen in de wijk. Wij waarderen het dat u hierover meedenkt. Wij begrijpen uw zorg dat de gekozen rijrichting op de Van Woudekade voor sommige routes minder direct kan zijn en mogelijk tot verschuiving van verkeer naar omliggende straten leidt. Bij het bepalen van de rijrichtingen is gekeken naar de verkeersveiligheid, doorstroming en de totale verkeersafwikkeling in de wijk. Op basis van deze integrale afweging is gekozen voor de voorgestelde rijrichting. Ook uw suggestie om de Goeverneurkade als eenrichtingsstraat in te richten om sluipverkeer tegen te gaan, is onderzocht. Hierbij is echter gebleken dat dit in de praktijk niet haalbaar is, onder andere vanwege de bereikbaarheid van woningen en de verkeersafwikkeling in de omliggende straten.

Vraag 33

Ik heb stellig de indruk dat bewoners van de Broekslootkade worden vergeten en dat niet duidelijk is dat wij nu al het drukste straatje in het hele blok zijn. Dit zal door alle plannen nog verder worden versterkt. Daarnaast zijn er vragen gesteld over verkeersremmende maatregelen in de bocht Van Lugtenburgstraat/Broekslootkade, het breder maken van de Broekslootkade, parkeren aan de huizenkant, het mogelijk autovrij maken van de straat en het stimuleren van het gebruik van eigen garages.

Antwoord



Leidschendam-Voorburg

We begrijpen uw zorg over de verkeersdruk en de verkeersveiligheid in dit deel van de wijk. Juist dit soort signalen nemen wij mee in de verdere uitwerking van het ontwerp. De Broekslootkade ligt binnen het plangebied van het project en wordt dus nadrukkelijk meegenomen in de afwegingen binnen het definitief ontwerp. De bocht van de Van Lugtenburgstraat naar de Broekslootkade werkt in de praktijk al snelheid remmend, waardoor het niet de bedoeling is om hier nog een extra verkeersdrempel aan te leggen. Het breder maken van de straat is onderzocht, maar binnen de beschikbare ruimte blijkt dit niet goed inpasbaar. Een apart fietspad past hier niet zonder dat dit ten koste gaat van andere functies in de straat, zoals trottoirruimte of parkeerplaatsen. Ook parkeren aan de huizenkant vinden wij geen goede oplossing, omdat dat het zicht vanuit de bocht op fietsers en ander verkeer verder beperkt en uitstappen aan de bestuurderszijde minder veilig maakt. Uw suggestie om het gebruik van garages of parkeren op eigen terrein te stimuleren begrijpen wij, maar in de praktijk blijkt dit beperkt mogelijk en de gemeente kan bewoners daar niet toe verplichten. Het toewijzen van vaste, gereserveerde parkeerplaatsen voor specifieke bewoners past bovendien niet binnen het parkeerbeleid van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

Vraag 34

Hoeveel parkeerplaatsen worden er gerealiseerd in de Van Watervlietstraat en hoe verhoudt dat aantal zich tot het aantal auto's dat nu gemiddeld in de straat geparkeerd staat? Daarnaast is gevraagd of het extra groen op de kruising Van Lugtenburgstraat/Broekslootkade ten koste gaat van de overzichtelijkheid en hoe mensen met een rollator de voorgestelde open bestrating zullen ervaren.

Antwoord

In november 2025 is een parkeertelling uitgevoerd. Tijdens een werkdag in de nachtperiode zijn 26 geparkeerde auto's in de Van Watervlietstraat geteld. In het huidige ontwerp worden 29 parkeerplaatsen gerealiseerd, waarmee de parkeerdruk kan worden opgevangen. Ten aanzien van de kruising Van Lugtenburgstraat/Broekslootkade is het ontwerp beoordeeld door een verkeerskundige. Uit dit advies blijkt dat de voorgestelde inrichting juist verkeersveiliger is, omdat de aangepaste bochten de snelheid van het autoverkeer verlagen en daarmee de overzichtelijkheid en veiligheid verbeteren. Het plaatsen van spiegels wordt daarom niet nodig en ook niet wenselijk geacht. De open bestrating wordt uitsluitend toegepast in de parkeervakken en parkeerstroken. De looproutes en trottoirs worden uitgevoerd in gesloten verharding, zodat deze goed begaanbaar blijven, ook voor mensen met een rollator of kinderwagen.

Vraag 35

Vraag: Kunnen de typen bomen worden herzien?

Antwoord

De keuze voor het type bomen wordt naar aanleiding van de reacties op de informatieavond herzien.

Vraag 36

Kunnen jullie een update geven van de plannen voor de oude school aan de Van Horvettestraat 3?



**Leidschendam-
Voorburg**

Antwoord

Graag informeren wij u over de plannen voor de oude school aan de Van Horvettestraat 3. De voorbereiding voor de sloop van het gebouw is gestart. Volgens de planning gebeurt de sloop tussen september 2026 en april 2027. De aannemer bepaalt straks de definitieve planning. Na de sloop plaatsen we een tijdelijk schoolgebouw op deze plek. Dit gebouw bestaat uit losse units. We verwachten dat deze units in juni of juli 2027 worden geplaatst. Het tijdelijke schoolgebouw wordt gebruikt vanaf de start van het schooljaar 2027-2028. We verwachten dat deze locatie er langer dan 5 jaar blijven staan. Als er meer duidelijk is over de planning en de werkzaamheden, laten we u dat weten.

Vraag 37

Hoe houden jullie vanuit het project rekening met de plannen op de locatie van de oude school in de Van Horvettestraat?

Antwoord

De voorbereiding voor de sloop van de oude school is gestart. De sloop vindt naar verwachting plaats tussen september 2026 en april 2027. Na de sloop komt er een tijdelijk schoolgebouw. Deze bestaat uit losse units. We verwachten dat deze in juni of juli 2027 worden geplaatst. De units worden gebruikt vanaf schooljaar 2027-2028 en blijven er naar verwachting langer dan 5 jaar staan. We stemmen de planning af met het projectteam van de oude school. Het inrichtingsplan van de tijdelijke school is nog niet klaar. Daarom kunnen we hier nu nog rekening mee houden. We weten dat de Van Horvettestraat en de Broekslootkade druk zijn voor fietsers. Het projectteam kijkt hoe ze hier tijdens de werkzaamheden zo goed mogelijk rekening mee kunnen houden.

Vanuit het project van de sloop en de plaatsing van de tijdelijke units wordt u op de hoogte gehouden over de komende plannen.