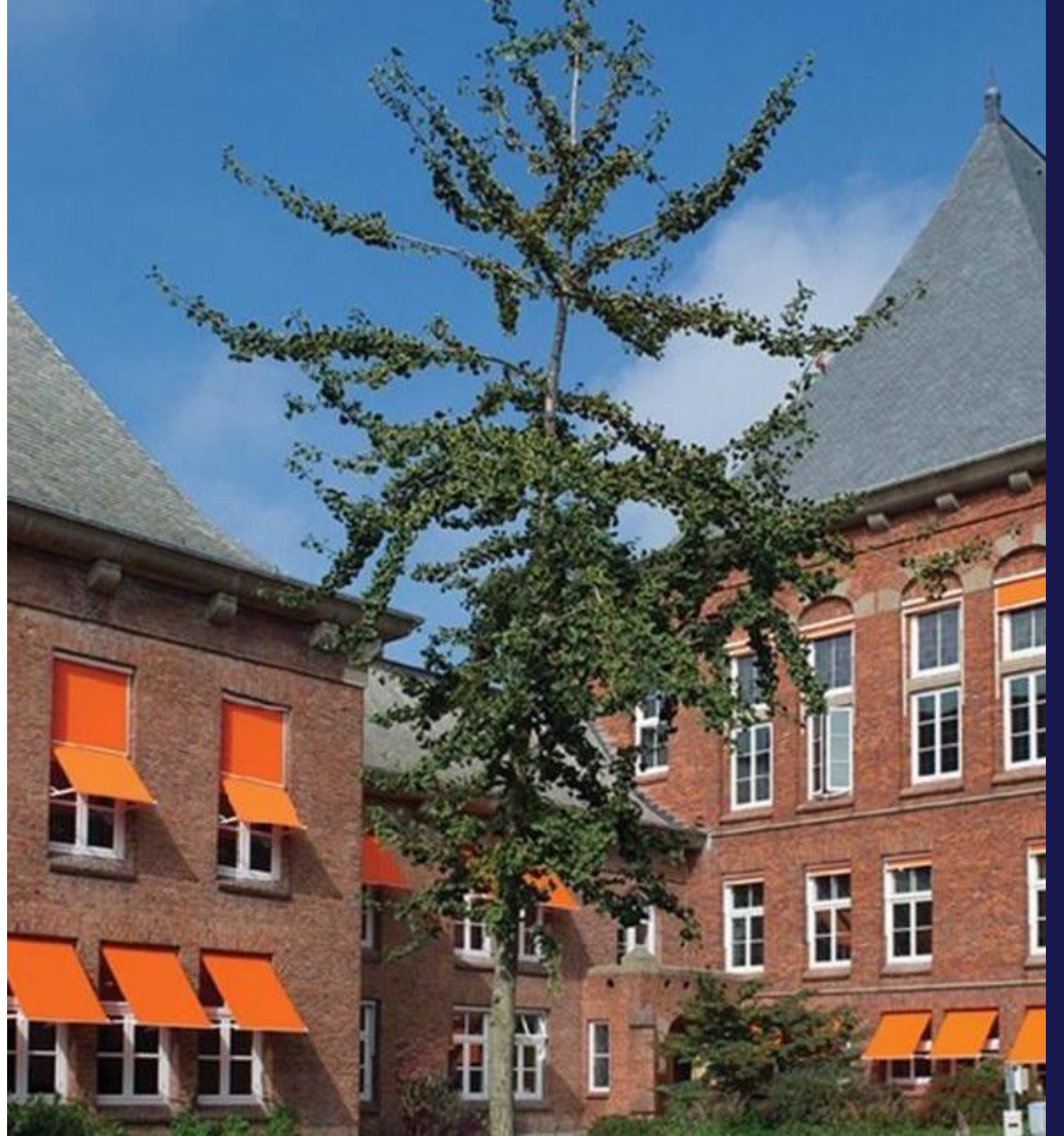


Resultaten vragenlijst Herinrichting Duivenvoorde Rapportage

Gemeente Leidschendam-Voorburg

maart 2026



Inleiding

Herinrichting Duivenvoorde

Inleiding

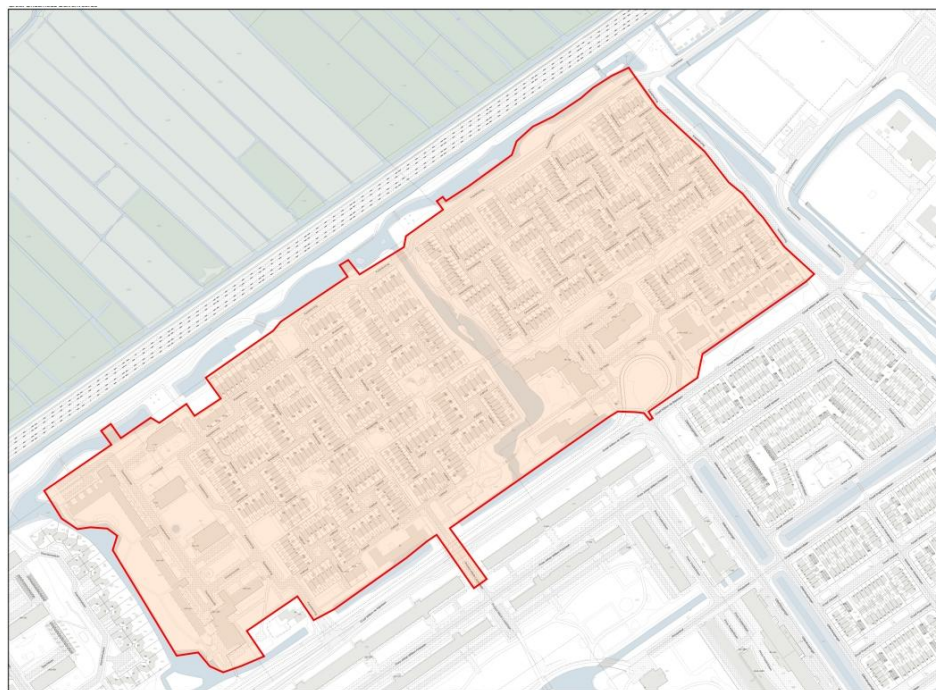
Dit rapport beschrijft de uitkomsten van een vragenlijst. Februari 2026 ontvingen bewoners van Duivenvoorde een uitnodiging daarvoor. De vragenlijst ging onder andere over de eigen buurt en straat, leefbaarheid en parkeren.

De resultaten worden gebruikt bij het opnieuw inrichten van enkele straten. Er zijn rioolwerkzaamheden gepland waardoor de straat wordt opengedoken. Dan kunnen er direct kleine verbeteringen in de straat worden gerealiseerd.

Deze rapportage bestaat uit zes verschillende onderdelen: (1) de eigen buurt en straat, (2) leefbaarheid, (3) toegankelijkheid, (4) groen en hitte, (5) mobiliteit en (6) verkeersveiligheid. De vragenlijst bevatte gesloten vragen en open toelichtingsvragen. Beide inzichten zijn gecombineerd in dit rapport.

Afbakening onderzoeksgebied

De vragenlijst is gestuurd naar mensen in en rondom het projectgebied waar het riool aangepast gaat worden. Het betreft de gehele buurt Duivenvoorde:

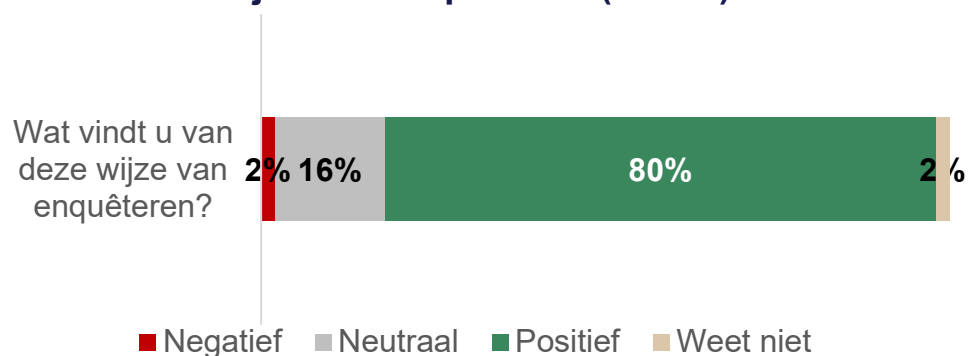


Onderzoeksverantwoording

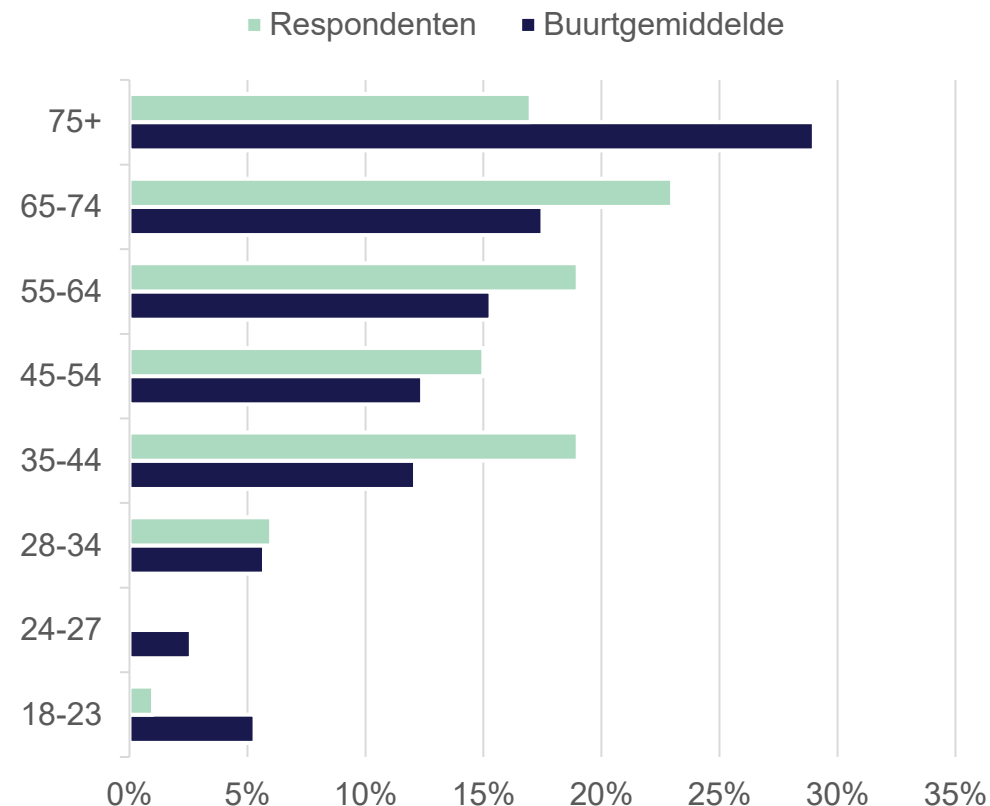
De resultaten vertegenwoordigen van een deel van de inwoners, maar niet iedereen. Deze dienen daarom met terughoudendheid geïnterpreteerd te worden. Van de 1097 uitgenodigde adressen hebben er 201 gereageerd (18%). Daarbij zijn inwoners onder de 28 en boven de 74 jaar oud ondervertegenwoordigd.

- Aantal respondenten: 201.
1097 adressen zijn aangeschreven. Het responspercentage is 18%.
- Leeftijd respondenten: in de respondentengroep zijn inwoners van 18 tot en met 27 jaar en 75+ jaar ondervertegenwoordigd. Inwoners van 35 tot en met 74 jaar zijn oververtegenwoordigd (bron: [wijkatlas](#)). Dit verkleint de representativiteit.
- De werkwijze met de vragenlijst is vooral positief ervaren.

Wijze van enquêteren (n=197)



Leeftijd steekproef (n=190)



Samenvatting

Resultaten vragenlijst t.b.v. Herinrichting Duivenvoorde



Het wonen in de eigen buurt wordt gewaardeerd met het cijfer 8,0. De rust, het vele groen, de ruime opzet en het goede onderling contact worden gewaardeerd door de respondenten. Mogelijke verbeteringen in de buurt zijn: onderhoud van groen en bestrating, parkeergelegenheid en verkeersveiligheid.



Gewenste voorzieningen zijn verbeterd groenonderhoud en maatregelen voor verkeersveiligheid. Ook verbeteringen op het gebied van parkeergelegenheden, fiets- en voetpaden en speel- en sportlocaties worden genoemd.



Het overgrote deel vindt de openbare verlichting voldoende of goed.



De toegankelijkheid van de openbare ruimte is volgens één op de vijf matig tot slecht. De meest genoemde redenen zijn: slechte bestrating, obstakels op het trottoir en onvoldoende toegankelijkheid voor ouderen/rolstoelen/rollators.



Er is precies genoeg groen in de wijk volgens de helft van de respondenten. Ruim een derde vindt het openbaar groen te weinig. De helft van de respondenten heeft zelden tot nooit last van vervelende warmte op straat door gebrek aan schaduw of groen.



Een meerderheid van de respondenten is tegen het vervangen van parkeerplaatsen voor zitplekken, fietsparkeerplekken of groen. Redenen hiervoor zijn met name ervaren parkeerdruk, afhankelijkheid van de auto en vrees voor wildparkeren en bijkomende overlast.



De meerderheid is tevreden over de verkeersveiligheid, maar vier op de tien vinden het matig tot slecht. Vooral hard rijden in verband met spelende kinderen wordt als probleem aangemerkt.

Interpretatie resultaten

De resultaten vertegenwoordigen van een deel van de inwoners, maar niet iedereen.

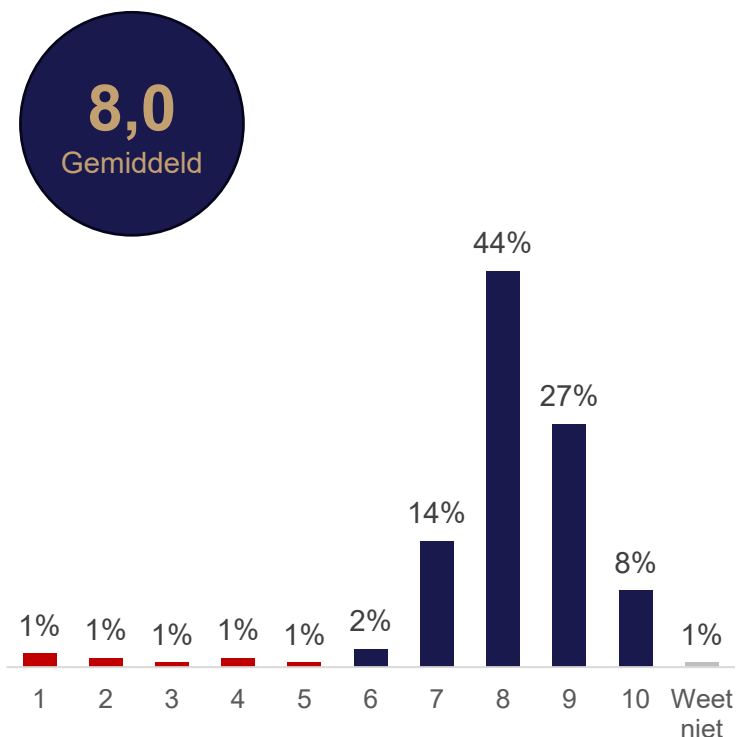
1097 huishoudens hebben de vragenlijst ontvangen. 18% heeft deze ingevuld (201 ingevulde vragenlijsten).

Resultaten

Thema: eigen buurt en straat

Deelnemers geven de eigen buurt een 8,0 gemiddeld. Ze waarderen de rust, het groen, de opzet van de buurt, sociale cohesie en de autoluwte. Mogelijke verbeteringen in de buurt zijn: onderhoud van groen en bestrating, parkeeroverlast en verkeersveiligheid.

Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (n=201)



Wat vindt u goed aan uw buurt? (n=201)

De meest genoemde antwoorden zijn:

- **Rust:** ruim de helft van de respondenten waardeert de rust en stilte in de buurt.
- **Groen:** het vele groen en dieren in de buurt wordt door het merendeel van de respondenten genoemd.
- **Opzet:** de ruime opzet van de buurt met hofjes, pleintjes en wandelpaden.
- **Sociale cohesie:** goed contact tussen buurtbewoners en kindvriendelijkheid.
- **Autoluw:** er is weinig verkeer en geen doorgaande wegen, wat als positief wordt ervaren.

Wat vindt u dat verbeterd kan worden in uw straat? (n=201)

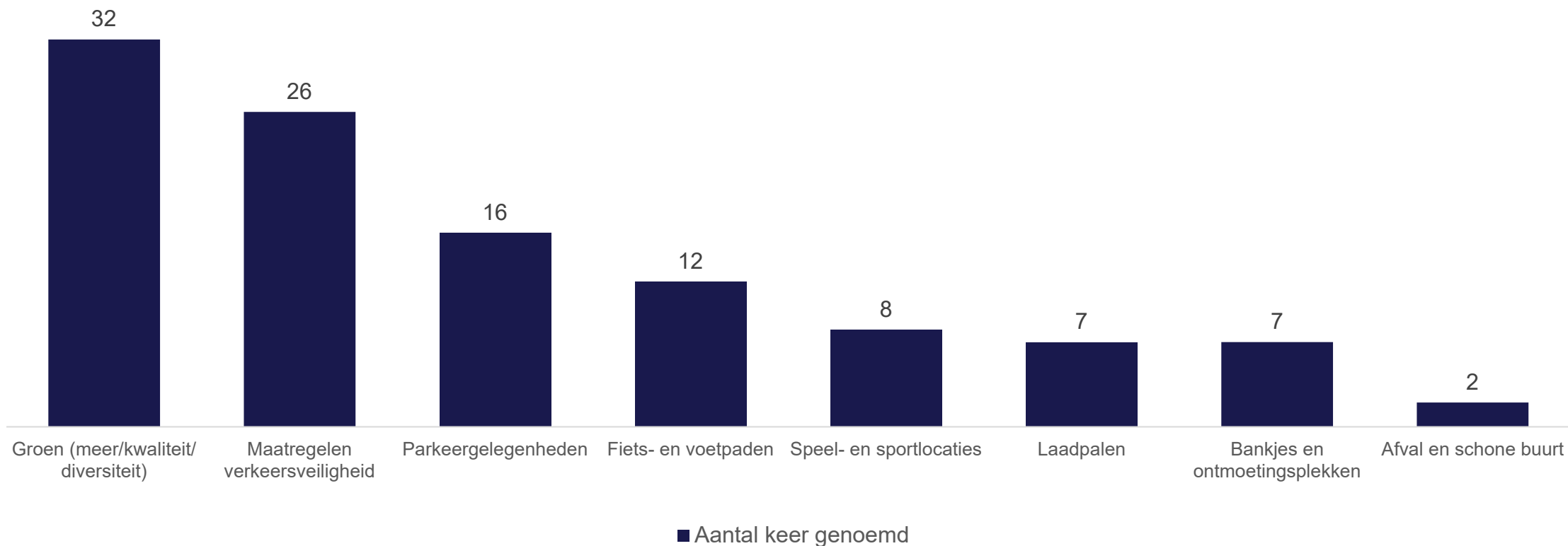
De meest genoemde antwoorden zijn:

- **Groenonderhoud:** beter onderhoud van bestaand groen en meer variatie, zoals diversere beplanting. Ook worden te grote of slecht passende bomen genoemd.
- **Parkeren en laadpalen:** meer en ruimere parkeerplaatsen en betere verdeling van parkeerdruk. Openbare laadpalen nemen in woonerven te veel parkeerruimte in.
- **Bestrating en infrastructuur:** respondenten ervaren problemen met verzakte bestrating, slechte stoepen en wateroverlast. Ook benoemen respondenten het gebrek aan (goede) fietspaden.
- **Verkeersveiligheid:** te hard rijden, met name door bezorgdiensten en rond scholen, baart zorgen. Inwoners vragen om snelheidsremmende maatregelen en betere zichtbaarheid en overzichtelijkheid van bochten en pleinen.

Thema: leefbaarheid (1)

Respondenten zijn open gevraagd naar gewenste voorzieningen. Verbetering in groen in de buurt en maatregelen voor verkeersveiligheid zijn het meest genoemd. Er is overlap met de antwoorden op de open vraag naar verbeterpunten in de buurt.

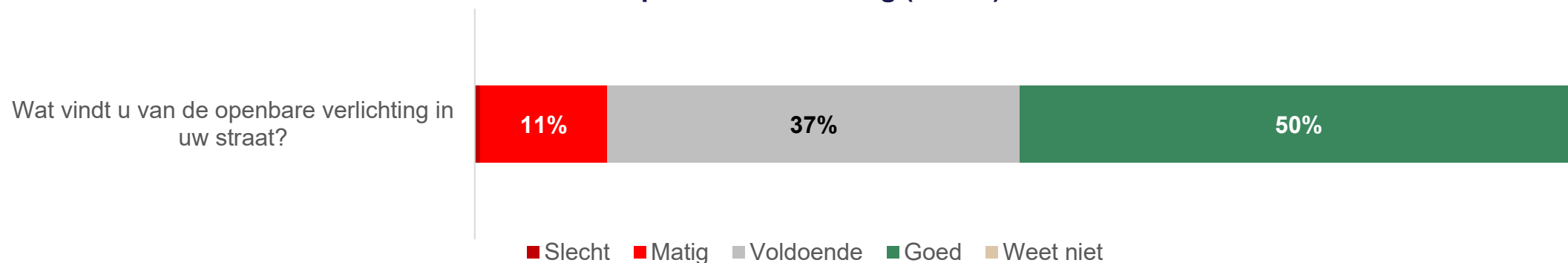
Welke voorzieningen zouden eventueel toegevoegd of versterkt kunnen worden in de buurt?
Analyse open antwoorden (aantal inhoudelijke antwoorden; n=110)



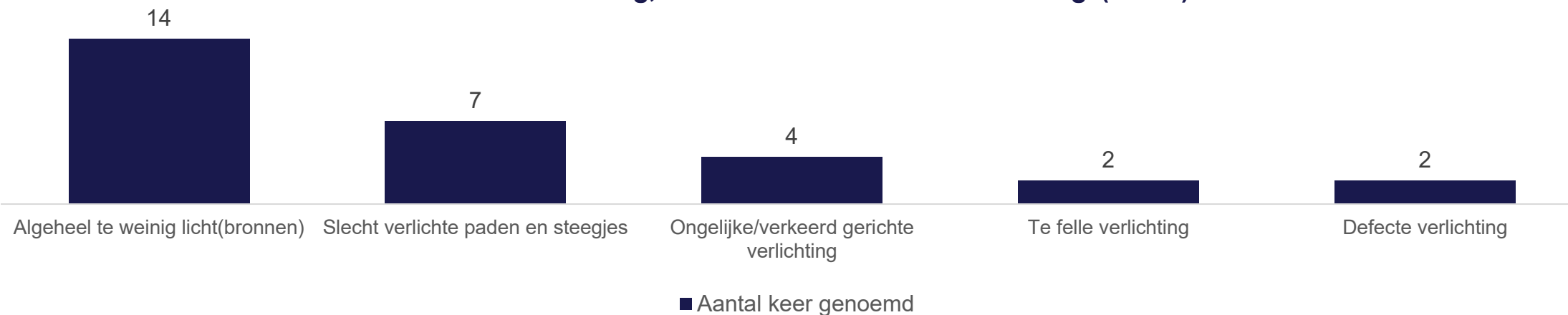
Thema: leefbaarheid (2)

Het overgrote deel van de respondenten vindt de openbare verlichting minimaal voldoende. Respondenten die minder tevreden zijn over de verlichting vinden deze vaak te weinig aanwezig.

Openbare verlichting (n=201)



Reden in toelichting, indien antwoord 'slecht' of 'matig' (n=24*)



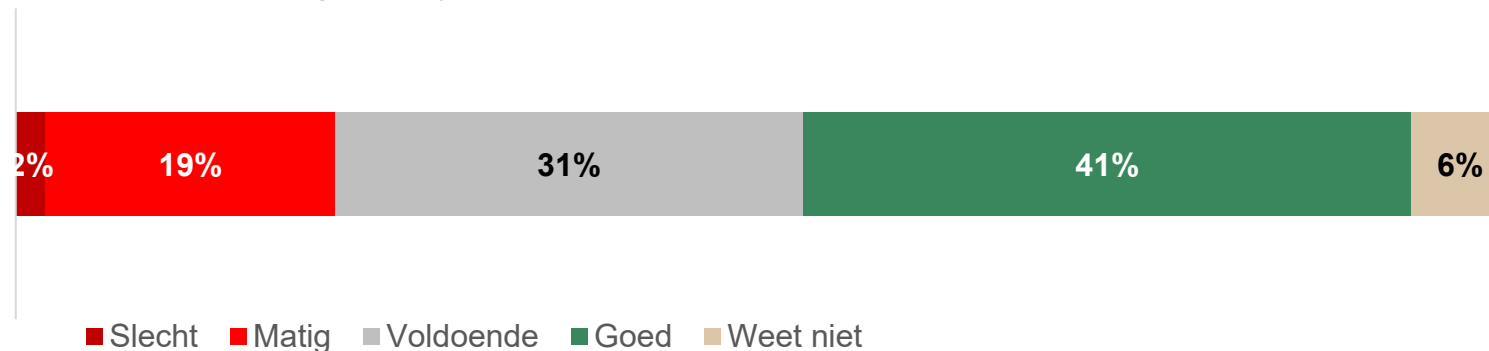
* Soms meerdere categorieën per respondent gegeven.

Thema: toegankelijkheid

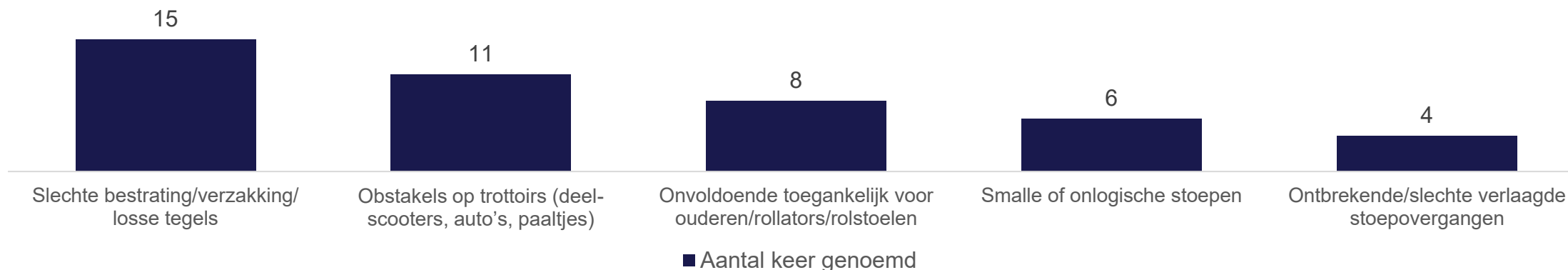
Ongeveer één op de vijf is ontevreden over de toegankelijkheid van de openbare ruimte. Dit deel is gevraagd om een toelichting. Ook bij deze toelichtingen komt de slechte bestrating relatief vaak terug als verbeterpunt, wat de straten minder toegankelijk maakt voor ouderen en mensen in een rolstoel. Obstakels op het trottoir spelen hier ook een rol.

Toegankelijkheid (n=201)

Wat vindt u van de toegankelijkheid van de openbare ruimte in uw straat voor ouderen en mindervaliden?



Reden in toelichting, indien antwoord 'slecht' of 'matig' (n=40*)**



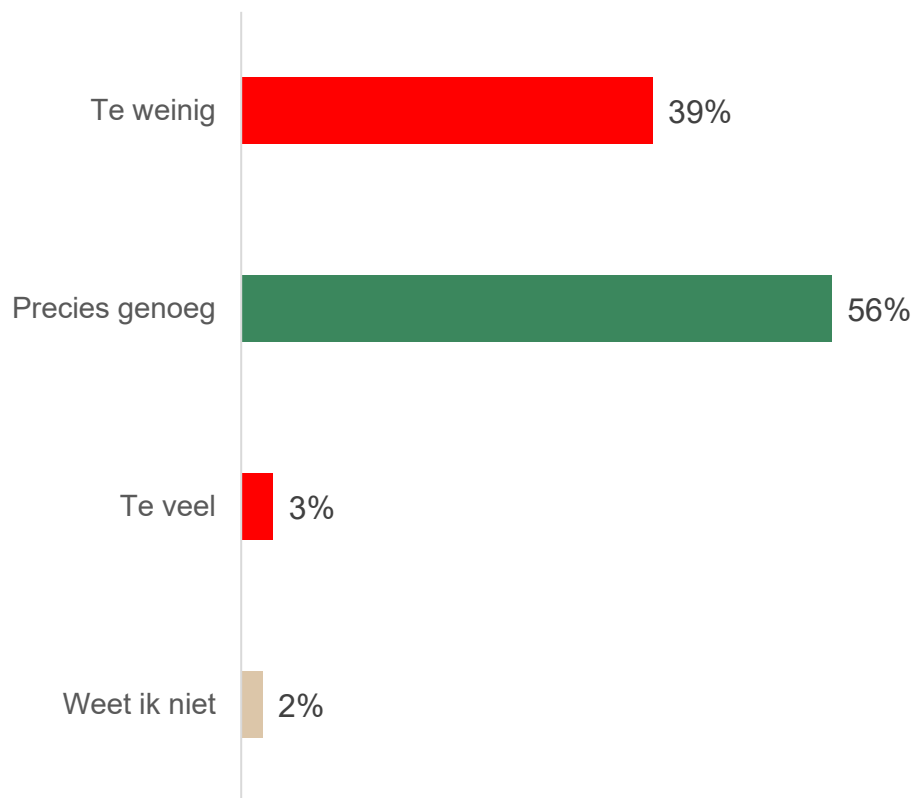
* Soms meerdere categorieën per respondent gegeven.

** Voor specifieke locaties van aandacht en aangegeven problemen, zie [bijlage 1](#).

Thema: groen en hitte

De helft vindt dat er precies genoeg openbaar groen is. Ruim een derde vindt het openbaar groen echter te weinig, in lijn met de eerder benoemde verbeterpunten voor de buurt. De helft van de respondenten heeft zelden tot nooit last van vervelende warmte op straat door gebrek aan schaduw of groen. Eén op de tien heeft hier (heel) vaak last van.

Wat vindt u van de hoeveelheid openbaar groen in uw straat? (n=201)



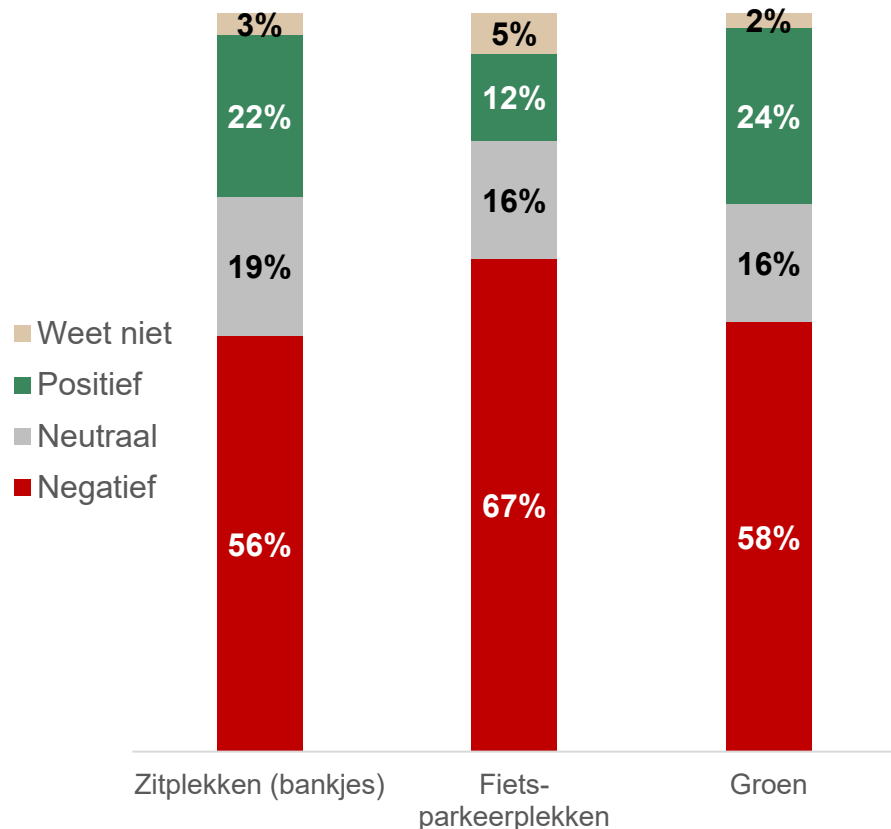
Ervaart u op warme zomerdagen dat het in uw straat vervelend warm wordt door gebrek aan schaduw of groen? (n=201)



Thema: mobiliteit (2)

Een meerderheid van de respondenten is tegen het vervangen van parkeerplaatsen, vooral vanwege de ervaren parkeerdruk en de afhankelijkheid van de auto. Men vreest dat vermindering leidt tot wildparkeren en overlast. Groen wordt op zichzelf gewaardeerd, maar niet wanneer dit ten koste gaat van parkeerplaatsen.

Wat vindt u ervan om een deel van de parkeerplaatsen te vervangen door: ...
(n=201)



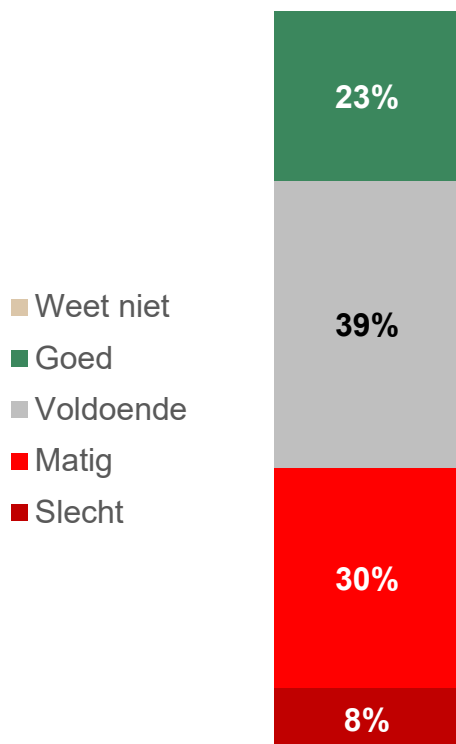
Reden in toelichting, indien één of meerdere antwoorden 'negatief'
(n=117)

- **Hoge parkeerdruk:** respondenten ervaren nu al een tekort aan parkeerplaatsen. Vermindering wordt gezien als onhaalbaar en problematisch.
- **Vrees voor wildparkeren en overlast:** minder parkeerplaatsen zou leiden tot parkeren op stoepen en woonerven, met negatieve gevolgen voor veiligheid en leefbaarheid.
- **Afhankelijkheid van de auto:** met name ouderen, mindervaliden, bezoekers en huishoudens met meerdere auto's zijn afhankelijk van voldoende parkeerruimte.
- **Weinig behoefte aan fietsparkeerplaatsen in de openbare ruimte:** fietsen worden doorgaans op eigen terrein gestald. Openbare fietsplekken worden als overbodig en rommelig ervaren.
- **Zitplekken geassocieerd met overlast:** extra bankjes en zitplekken worden vaak gekoppeld aan hangjongeren, geluidsoverlast en vervuiling.
- **Groen is op zichzelf geen probleem:** respondenten zijn niet tegen groen, maar wel tegen vergroening ten koste van parkeerplaatsen. Voorkeur gaat uit naar beter onderhoud van bestaand groen.

Thema: verkeersveiligheid

De meerderheid van de respondenten is (ruim) tevreden over de verkeersveiligheid in de buurt, maar bijna vier op de tien vinden de verkeersveiligheid matig tot slecht. Vooral te hard rijden, onveilige situaties bij pleintjes, woonerven, scholen etc. en onoverzichtelijke bochten worden benoemd als problemen.

Wat vindt u van de verkeersveiligheid in uw buurt? (n=201)



Hoofdconclusies toelichting locatie en situatie, indien 'matig' of 'slecht' (n=77)

- **Te hard rijden** is veruit het meest genoemde probleem, vaak door bezorgdiensten.
- **Pleintjes en woonerven** worden als onveilig ervaren door hoge autosnelheid en spelende kinderen.
- **Onoverzichtelijke bochten en dode hoeken** komen veel voor, vooral in hofjes en bij pleinen.
- **School- en sportgerelateerde locaties** (Kindcentrum Trampoline, Graaf Willem de Rijkelaan) worden benoemd als risicoplekken.
- Er is behoefte aan **verkeersremmende maatregelen** (drempels, versmallingen, spiegels, zebrapaden).

Voor een volledig overzicht van de genoemde locaties en bijbehorende verkeersveiligheidsknelpunten, zie [bijlage 2](#).

Bijlagen

Bijlage 1

Specifieke aandachtslocaties op het gebied van **toegankelijkheid van de openbare ruimte** en de problematiek, zoals aangegeven door de respondenten.

Locatie	Genoemd probleem
Kastelenring (tegenover Sportpark)	Deelscooters op stoep
Wildenborch 76	Onverwachte parkeerdrempel; struikelgevaar
Oversteek Wildenborch – Teylingen	Krappe oversteek, paaltje, beperkte ruimte
Teylingen	Paaltje belemmert doorgang
Doornenburg	Geen stoep, hobbelige weg
Duivenpad / Duivenvoorde (hoek)	Slechte stoepop- en afrit
Valkhof (tussen 1e en 2e pleintje)	Onoverzichtelijke route
Valkhof 66	Stoep onlogisch ingedeeld
Graaf Willem de Rijkelaan	Route onduidelijk, beperkte toegankelijkheid
De Haar (algemeen)	Smalle stoepen, weinig loopruimte
Route naar tramhalte (lijn 6)	Verzakte stoep, geblokkeerd trottoir
Flat A (einde Duivenvoorde)	Kuilen in toegangsweg
Pad tussen De Haar en Doornenburg	Los grind, ongeschikt voor spel en hulpmiddelen
Voetpad langs spoor	Voetpad loopt niet door

Bijlage 2 (1)

Specifieke aandachtslocaties op het gebied van **verkeersveiligheid** met de voorkomende problematiek, zoals aangegeven door de respondenten.

Locatie	Genoemd probleem
Woonerven (algemeen / pleintjes)	Te hard rijden (vooral bezorgdiensten) i.v.m. spelende kinderen
Pleintjes (algemeen)	Te hoge snelheid, slechte zichtlijnen, dode hoeken
Wildenborch (85–112)	Te hard rijden door bezorgdiensten, grote bussen, slecht zicht voor spelende kinderen
Wildenborch 57 / 55 / 59	Onoverzichtelijke bocht, hoge snelheid bij opdraaien plein
Wildenborch (straat 112–105)	Brede straat wat leidt tot te hard rijden
Brederode	Te hard rijden op lange stukken, onvoldoende drempels
Valkhof (algemeen)	Onoverzichtelijke bochten, verkeerd rijden, hard rijdende bezorgdiensten
Valkhof 69–94	Verkeerd rijgedrag, achteruitrijden, onoverzichtelijk met spelende kinderen
Laatste plein Valkhof (richting De Haar)	Bezorgdiensten rijden met hoge snelheid het plein op
Doornenburg	Te hard rijden door bezorgdiensten, slecht overzicht door bochten

Bijlage 2 (2)

Specifieke aandachtslocaties op het gebied van **verkeersveiligheid** met de voorkomende problematiek, zoals aangegeven door de respondenten.

Locatie	Genoemd probleem
Kastelenring (algemeen)	Te hard rijden door auto's en e-bikes, bochten onoverzichtelijk
Kastelenring (S-bocht begin)	Hoge snelheid, slecht overzicht
Kastelenring – Duivenvoorde	Auto's rijden hard, weinig oplettendheid
Kastelenring – Brederode	Te hoge snelheid, onoverzichtelijke bochten
Kruispunt Kastelenring – Tuinenlaan	Onvoldoende overzicht, gevaarlijke kruising
Tuinenlaan	"Racebaan" voor fietsers, brommers en auto's
Graaf Willem de Rijkelaan	Druk verkeer door school en sportvelden, hoge snelheden bij oversteek/bushalte
Ingang De Haar bij school (Trampoline)	Geen zebrapad, foutparkeren, hoge snelheid
Tussen De Haar en Teylingen (bij school/speeltuin)	Druk verkeer, gevaarlijke bocht