Reactienota Voorlopig Ontwerp Raadhuisstraat			
nr.	Reactie melder	Reactie gemeente	Ontwerpwijziging?
1	Onduidelijkheid over parkeerdruk Sionstraat en Raadhuisstraat.	Momenteel is het moeilijk om een goed vergelijk te maken van de parkeerdruk, omdat de situatie tijdelijk anders is door de bouwactiviteiten rondom de Herentuyn. Dit heeft invloed op de parkeersituatie, waardoor een parkeertelling nu niet representatief is voor de normale situatie. Daarnaast is er nog onduidelijkheid over het beleid met betrekking tot de parkeergarages, wat de situatie verder complex maakt. In het nieuwe ontwerp houden we in eerste instantie rekening met een maximale parkeercapaciteit, maar we streven er ook naar om het groen in het gebied te behouden en waar mogelijk te vergroenen. Waar de veiligheid in het geding komt, zullen we parkeerplaatsen weloverwogen opheffen, maar dit is altijd een zorgvuldige keuze.	Nader te onderzoeken
2	Waarom is de nieuwe parkeergarage niet 24u per dag toegankelijk?	De parkeergarage is eigendom van de Hoogvliet en is gedurende de openingstijden van de Hoogvliet tot de sluitingstijden van de horeca open. Buiten de openingstijden kan contact worden opgenomen met de bewaking om de auto op te halen.	n.v.t
3	Onbegrip over de vele bouwwerkzaamheden in de komende jaren.	We doen er alles aan om de hinder zoveel mogelijk te beperken. Alle werkzaamheden worden zorgvuldig op elkaar afgestemd en gepland, zodat ze elkaar niet onnodig overlappen. Daarnaast communiceren we actief met bewoners en betrokkenen om hen tijdig te informeren over de voortgang en eventuele impact.	n.v.t
4	Ik vind alle verschillende bestrating juist mooi, en passend bij het authentieke karakter van de omgeving. In het ontwerp zie ik te veel eenheid terug.	Bij het opstellen van het ontwerp hebben wij ons gebaseerd op de uitgangspunten van het Handboek Beheer Openbare Ruimte. Dit handboek helpt ons om een samenhangend en duurzaam straatbeeld te creëren dat past bij de behoeften van de omgeving. Bovendien worden de bestaande materialen, waar mogelijk, hergebruikt. Dit is niet alleen duurzaam, maar draagt ook bij aan het behoud van een stukje vertrouwde uitstraling.	Nee
5	Ik wil geen fietsnietjes onder mijn slaapkamerraam.	Gezien het aantal fietsen tegen de gevel en los op het trottoir is er wel degelijk behoefte dit deels te faciliteren. De in het ontwerp aangegeven fietsnietjes zijn voor algemeen gebruik (bezoekers winkels, bewoners etc.) en niet alleen voor horecabezoekers. Naar aanleding van onder andere deze opmerking, gaan we nader onderzoeken op welke manier we het fietsparkeren kunnen faciliteren.	Nader te onderzoeken
6	Ik wil geen boom voor mijn raam. Bewoners Oude Haven klagen over de nu al geringe lichtinval. ‘Met het plaatsen van bomen krijgen wij nog minder licht in huis’. ‘Leibomen ontnemen alle zicht vanuit de woning.	Wij begrijpen dat u waarde hecht aan voldoende lichtinval en vrij zicht vanuit uw woning. Bomen en groen in de openbare ruimte zijn echter van groot belang voor zowel de leefbaarheid als het welzijn van bewoners. Ze zorgen voor verkoeling op warme dagen, verbeteren de luchtkwaliteit en versterken de biodiversiteit. Bovendien draagt een groene omgeving bij aan een prettige woonomgeving en biedt het voordelen voor de fysieke en mentale gezondheid. Hierbij wordt vaak de 3-30-300-regel gehanteerd: iedereen zou vanuit huis minstens 3 bomen moeten kunnen zien, een groen bladerdak dat 30% van de wijk bedekt, en toegang tot een groen park binnen 300 meter afstand. De keuze voor de locatie en het type boom maken we daarom in samenspraak met de beheerder en bewoners. Op die manier zorgen we ervoor dat er een balans wordt gevonden tussen groenvoorziening en de wensen van omwonenden.	Nader te onderzoeken
7	Kunnen de bomen niet voor een dichte gevel worden geplaatst, i.p.v. voor de ramen?	De bomen zijn niet willekeurig te plaatsen in verband met de overige inrichting van de openbare ruimte.	Nee
8	Kan het fietsparkeren in de garage?	Voor de Hoogvliet wordt fietsparkeren voorzien in de Vlietstraat en de Raadhuisstraat. In de parkeergarage van de Hoogvliet of de Oude Haven zijn geen fietsparkeervoorzieningen mogelijk.	Nee
9	Kan het fietsparkeren niet voor de slaapkamers maar aan de zijde van de Hoogvliet of voor bedrijfspanden?	Er wordt zo veel als mogelijk rekening gehouden met de wens om het fietsparkeren niet onder slaapkamerramen te situeren. Het fietsparkeren voor de Hoogvliet wordt deels gerealiseerd in de Vlietsstraat en deels in de Raadhuisstraat.	Nader te onderzoeken
10	Boomvoorstel nodig. Type bomen, grootte, breedte, openheid, bladval.	De keuze voor de locatie en het type boom maken we daarom in samenspraak met de beheerder en bewoners. Op die manier zorgen we ervoor dat er een balans wordt gevonden tussen groenvoorziening en de wensen van omwonenden.	Ja

Reactienota Voorlopig Ontwerp Raadhuisstraat			
nr.	Reactie melder	Reactie gemeente	Ontwerpwijziging?
11	Kan er een voetgangersoversteek bij The River komen? En om de hoek in de Raadhuisstraat. En in verlengde Sionstraat en Vlietstraat. Nu onveilige situaties met oversteken. Auto's en fietsers komen hard aangereden vanaf de brug. 'Maar zebrapad voor The River niet mogelijk vanwege het verkeer dat daar altijd stil staat'.	Ddor de huidige inrichting is een voetgangsoversteek hier niet mogelijk. Door middel van de uitstraling van de weg kunnen wel we de snelheid van het verkeer vertragen. Dit doen we door middel van een streeppatroon in de weg. Dit is geen zebrapad.	Ja
12	De binnenhoek, bij The River, is te smal/te veel randjes en daarmee gevaarlijk.	In verband met de beschikbare ruimte en het hoogteverschil is er geen andere mogelijkheid. De doorgaande wandelroute kan over het nog te realiseren trottoir langs het terras van The River en over het trottoir van de Raadhuisstraat of over de kade / Sionsstraat.	Nee
13	Op een mooie dag staan er te veel fietsen bij The River. Dus daar veel meer fietsparkeren nodig.	We begrijpen dat er op drukke dagen sprake kan zijn van een tekort aan fietsparkeerplekken. Binnen het project gaan we onderzoeken of, en op welke manier, hierop kan worden ingespeeld binnen de beschikbare ruimte en mogelijkheden.	Nader te onderzoeken
14	Fietsen van bezoekers van The River die op de kade geparkeerd staan staan nu niet in de weg.	Wij gaan onderzoeken op welke manier we fietsparkeren gaan faciliteren.	Nader te onderzoeken
15	The River mag niet open zijn tot 2 uur. Te veel overlast.	Er gelden 2 sluitingstijden, voor de horeca (binnen) en voor het terras: Het terras moet sluiten om 24:00 uur en de horeca mag op vrijdag- en zaterdagavond open zijn tot 01:00 uur. Als u merkt dat er niet aan deze vergunningsvoorwaarde wordt voldaan, kunt u melding hieran van maken via https://www.lv.nl/iets-melden. Dan kan de gemeente hierop handhaven.	Nee
16	Kan de rij met leibomen verwijderd worden uit het ontwerp. Hier alleen lage beplanting.	De keuze voor de locatie en het type boom maken we daarom in samenspraak met de beheerder en bewoners. Op die manier zorgen we ervoor dat er een balans wordt gevonden tussen groenvoorziening en de wensen van omwonenden.	Nader te onderzoeken
17	Draaicurve parkeergarage van de Oude Haven niet mogelijk in het ontwerp. In de huidige situatie moet de auto al eerst tot de overliggende gevel uitwijken om de draai te kunnen maken.	Er is een rijcurveberekening uitgevoerd met een maatgevend voertuig, conform de daarvoor geldende richtlijnen. Uit deze analyse blijkt dat het met de huidige rijbaanbreedte mogelijk is om de parkeergarage op een veilige en verantwoorde wijze in en uit te rijden, zonder dat aanvullende uitwijkmanoeuvres richting de overliggende gevel noodzakelijk zijn. De draai kan binnen de beschikbare ruimte worden gemaakt.	Nee
18	Maak de beplanting in de hoek tegenover de Vliethof niet te hoog, i.v.m. veiligheid.	De beplanting in de hoek wordt niet hoger dan 0,50m.	Nee
19	We zien liever geen fietsnietjes in de Sionsstraat. Dit gaat overlast geven.	De in het ontwerp aangegeven fietsnietjes zijn voor algemeen gebruik (bezoekers winkels, bewoners etc.) en niet alleen voor horecabezoekers. Gezien het aantal fietsen tegen de gevel in de Sionstraat en los op het trottoir is er behoefte dit deels te faciliteren. Dit heeft te maken met de toegankeljkheid voor mindervaliden. Hiervoor is het belangrijk dat bijvoorbeeld fietsen juist geparkeerd staan, zodat ze niet in de weg staan en mensen met bijvoorbeeld een rollator ook veilig kunnen wandelen.	Nader te onderzoeken
20	Wij als bewoners van de Sionsstraat maken on zorgen om de parkeerdruk.	Bedankt voor uw bericht en het delen van uw zorgen over de parkeerdruk in de Sionsstraat. We begrijpen dat de parkeerdruk een belangrijk punt is voor de bewoners. Momenteel is het lastig om een volledig representatief beeld te krijgen, aangezien de situatie tijdelijk wordt beïnvloed door de werkzaamheden rondom de Herentuyn. Dit maakt het moeilijk om de huidige situatie goed te vergelijken met de normale parkeerdruk. Daarnaast is er nog onduidelijkheid over het beleid rondom de parkeergarages, wat ook invloed heeft op de totale parkeercapaciteit. In het nieuwe ontwerp streven we ernaar om de parkeercapaciteit zoveel mogelijk te maximaliseren, maar we doen dit niet ten koste van de groenvoorzieningen. We willen een balans vinden tussen voldoende parkeerruimte en het behoud en vergroenen van de openbare ruimte. Waar de veiligheid in het geding komt, zullen we parkeerplaatsen opheffen, maar dit is altijd een keuze die we zorgvuldig nemen.	Nader te onderzoeken
21	Kunnen de fietsnietjes in de Sionsstraat verplaats worden naar de Herenstraat?	Gezien het aantal fietsen tegen de gevel in de Sionstraat en los op het trottoir is er wel degelijk behoefte dit deels te faciliteren. De in het ontwerp aangegeven fietsnietjes zijn voor algemeen gebruik (bezoekers winkels, bewoners etc.) en niet alleen voor horecabezoekers. De locatie van het fietsparkeren gaan we nader onderzoeken.	Nader te onderzoeken

Reactienota Voorlopig Ontwerp Raadhuisstraat			
nr.	Reactie melder	Reactie gemeente	Ontwerpwijziging?
22	Duidelijk uitspreken dat ‘rijbaan’ van de Sionsstraat shared space is.	Het deel van de Sionstraat 1-4 wordt ingericht als woonerf met de bijbehorende bebording en regels. Hiermee wordt duidelijkheid gecreëerd dat de rijbaan shared space is.	Nee
23	Er is nu veel verkeer op de kade, waar rekening mee moet worden gehouden: ambulance, handhaving, gemeente (afvalbakken legen), verhuiswagens (niet mogelijk vanaf binnenterrein), onderhoud gevels (met steigers).	We begrijpen dat er op de kade sprake is van diverse vormen van verkeer, zoals hulpdiensten, handhaving, gemeentelijke diensten en logistiek. Deze signalen nemen we serieus. Tijdens het ontwerpproces stemmen we het nader af met de betrokken en gebruikers om te zorgen voor een werkbare en veilige situatie.	Nee
24	Waarom wordt de vergroening niet doorgetrokken over het terras van The River?	Het vergroenen van het terras is besproken met de ondernemer. Het is de keuze van de ondernemer om geen bomen te plaatsen op zijn terras.	Nee
25	Bomen ontnemen alle zicht op de kade, vanuit de woningen.	We hebben beleid om de openbare ruimte te vergroenen, wat bijdraagt aan een prettigere leefomgeving. Daarom kiezen we ervoor om bomen op de kade te plaatsen, als onderdeel van dit vergroeningstraject. We begrijpen echter dat de bomen het zicht op de kade kunnen belemmeren. Bij de keuze voor de locatie en het type boom, zullen we specifiek kijken naar de doorzichtigheid, de hoogte en de soort boom, zodat we een goede balans kunnen vinden tussen vergroening en het behoud van zichtlijnen voor bewoners. Dit doen we in samenspraak met de beheerder en bewoners, zodat we ervoor zorgen dat zowel de groenvoorziening als de wensen van de omwonenden goed worden meegenomen.	Nader te onderzoeken
26	Waarom moet de kade worden vergroend. Een kade hoort niet groen te zijn.	We begrijpen dat een kade traditioneel wordt gezien als een functionele, stenige ruimte, en dat vergroening daar niet voor iedereen vanzelfsprekend bij past. Tegelijkertijd zien we in de huidige tijd een belangrijke rol weggelegd voor vergroening van de openbare ruimte. Dit draagt niet alleen bij aan een prettigere en aantrekkelijkere leefomgeving, maar helpt ook bij het verbeteren van de luchtkwaliteit, het tegengaan van hittestress en het beter omgaan met extreme neerslag. Daarom kijken we – ook op plekken zoals de kade – naar mogelijkheden om waar passend meer groen toe te voegen. Uiteraard doen we dit met oog voor de context en in afstemming met de omgeving, waarbij we onder andere zichtlijnen, gebruiksruimte en veiligheid meewegen.	Nee
27	De VVE heeft 2 keer waterafvoer door de kade naar de Vliet. Het past niet met nieuwe aanpassingen, met name door de bomen.	Het bovengrondse ontwerp stemmen we af met de ondergrondse infra. Daartoe hoort ook de hemelwaterafvoer van het complex aan de Oude Haven.	Nee
28	Bomen zorgen voor aantasting van de kade en ondergrondse leidingen.	Het bovengrondse ontwerp stemmen we af met de ondergrondse infra. Technische oplossingen zijn voorzien om de wortels niet richting de kade te laten groeien.	Nee
29	De gevel van de Oude Haven moet toegankelijk blijven voor onderhoud.	Deze blijft toegankelijk voor onderhoud.	Nee
30	De Oude Haven moet toegankelijk blijven voor verhuisliften vanaf de kade.	We stemmen dit punt nader af met de VvE van de Oude Haven, zodat we goed inzicht krijgen in de praktische behoeften en hier in het ontwerptraject zorgvuldig mee om kunnen gaan.	Nader te onderzoeken
31	Brandweerwagen moet de kade op kunnen rijden.	De Veiligheidsregio Haaglanden heeft een proefrit gemaakt en advies gegeven op het ontwerp. Hieruit komt dat de nieuwe situatie voldoet aan de richtlijnen.	Nee
32	Brandslangaansluitingen moeten toegankelijk blijven.	De Veiligheidsregio Haaglanden heeft een proefrit gemaakt en advies gegeven op het ontwerp. Hieruit komt dat de nieuwe situatie voldoet aan de richtlijnen.	Nee
33	Er moet ruimte zijn op de kade voor de watertank die water uit de Vliet komt tappen.	Er zijn voldoende alternatieve locaties binnen de gemeente waar de watertank gevuld kan worden.	Nee
34	Kan de parkeerplaats voor Sionstraat nr. 4 worden opgeheven in verband met veiligheid en bereikbaarheid van de woning?	Deze parkeerplaats heffen we vanuit veiligheidsoverwegingen op.	Ja
35	Kunnen de bomen worden herplant met minimale maat 25-30, niet van die dunne sprietjes?	In de vergunning wordt een herplantplicht opgelegd met een aanplantmaat 20-25cm. Daar houden we ons aan.	Nee
36	De riolering in de Raadhuisstraat ligt op de tekening nu in het trottoir\onder de parkeervakken. Deze dient naar de rijbaan te worden verplaatst zodat er in de toekomst minder kans is dat de nieuwe bomen gerooid of dat er in de stabiliteitskluit gegraven moeten worden. Ook onderhoud aan het riool, zoals inspectie en doorspuiten, is dan beter uitvoerbaar.	Het bestaande riool is van voldoende kwaliteit en wordt niet vervangen.	Nee
37	VWA-aansluitingen dienen tot aan de gevel vervangen te worden. Hierbij een koppelstuk aanbrengen en elke huisaansluiting inmeten.	De aansluitingen van het VWA worden niet vervangen. Alleen de HWA-aansluitingenleggen we opnieuw aan.	Nee

Reactienota Voorlopig Ontwerp Raadhuisstraat			
nr.	Reactie melder	Reactie gemeente	Ontwerpwijziging?
38	Liever geen grasbetontegels/stenen toepassen in de parkeervakken. In theorie een leuk idee, in de praktijk wordt het een bende met onkruid, zeker omdat het gras hier geen kans krijgt daar er altijd auto's geparkeerd staan. Straatbaksteen zoals in de bestaande situatie toepassen.	We begrijpen uw zorgen over het onderhoud en de werking van dit type tegel op plekken waar structureel auto's geparkeerd staan. Ons uitgangspunt is om te vergroenen waar mogelijk en waterinfiltratie te bevorderen, daarom geven we de voorkeur aan een groene tegel. We bekijken dit echter ook technisch zorgvuldig. Omdat veel parkeervakken langdurig bezet zijn, is het mogelijk dat een groene tegel in de praktijk niet goed functioneert. Daarom onderzoeken we momenteel welke type waterdoorlatende tegel in deze situatie wél geschikt is, zodat waterinfiltratie alsnog mogelijk blijft zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit of het onderhoud.	Nader te onderzoeken
39	Blijven de containers van het complex Oude Haven bovengronds, dan kan er geen boom naast gepland worden omdat de vuilnismannen de containers niet uit de bakken kunnen rijden.	De manier waarop het huisvuil wordt opgehaald blijft hetzelfde. Er komen geen ondergrondse containers.	Nee
40	Komen de containers onder de grond, dan graag toegang met pasje. De mensen met afval kunnen om de hoek in het milieupark alle afval kwijt.	De manier waarop huisvuil wordt opgehaald blijft hetzelfde.	Nee
41	Naast een aantal slaapkamers van het complex Oude Haven zijn fietsnietjes gesitueerd. Dit zorgt voor geluids- en zichtoverlast. Deze zullen niet door bewoners van het complex gebruikt worden daar er fietsenbergingen in het complex zijn. Plaats de nietjes waar deze nodig zijn, bij restaurant The River en Hoogvliet. Door het plantvak naast The River te laten vervallen kunnen daar fietsnietjes gezet worden. Overlast door fietsen en scooters oplossen bij het restaurant in de buurt, desnoods door minder terras. Naast de buitendeur van de keuken is ook een mogelijkheid. Dus niet voor de omliggende woningen.	We begrijpen dat de plaatsing van fietsnietjes direct naast woningen, met name ter hoogte van slaapkamers, tot geluids- en zichtoverlast kan leiden. Daarnaast realiseren we ons dat bewoners van het complex mogelijk geen gebruik maken van deze voorzieningen vanwege aanwezige fietsenbergingen. Tegelijkertijd constateren we dat er in het plangebied sprake is van veel rondzwervende fietsen. Om de openbare ruimte ordelijk, veilig en goed toegankelijk te houden – ook voor bijvoorbeeld mensen met een beperking – is het belangrijk om voldoende fietsparkeerplekken op logische en goed bereikbare plekken te realiseren. We bekijken deze situatie daarom opnieuw en zijn hierover in gesprek gaan met de VvE van de Oude Haven. In dat overlegnemen we de zorgen mee en kijken we of in de positionering binnen het ontwerp mogelijk en wenselijk zijn.	Nader te onderzoeken
42	De fietsnietjes plaatsen in grasbetontegels/stenen is onverstandig. Wanneer hier met een bosmaaier gemaaid moet worden is dit niet mogelijk daar er altijd fietsen staan. Dit betekent lange grasaren en onkruid wat een slordig beeld geeft. Iets wat niet bij een A locatie past.	We begrijpen dat het maaien van gras tussen geparkeerde fietsen lastig is en kan leiden tot een rommelig beeld, zeker op drukbezochte plekken waar vaak fietsen staan. Dit is een aandachtspunt dat we serieus meenemen. Hebben we als uitgangspunt om, waar mogelijk, groen parkeren toe te passen — ook onder fietsparkeren. Dit doen we vanuit het streven naar een klimaatbestendige openbare ruimte, het tegengaan van hittestress en het verbeteren van waterinfiltratie. Daarom onderzoeken we zorgvuldig welk type waterdoorlatende tegel op deze locatie het meest geschikt is: een oplossing die praktisch uitvoerbaar is én past bij de uitstraling van een A locatie.	Nader te onderzoeken
43	Grasbeton past niet in het beeld van het Oude Centrum.	De open verharding voeren we niet uit met grasbeton maar we passen de bestaande gebakken kei formaat klinkers toe.	Nee
44	De dakplaten aan de Vliet dienen behouden te worden. Werkzaamheden rondom de bomen desnoods uitvoeren met een zuigwagen.	Wij gaan onderzoeken of de 4 moerbeien behouden kunnen worden.	Nader te onderzoeken
45	Er staat groen ingetekend op de toegang van het betonnen loopdek. Dit zijn tegels met daaronder bitumen.	Er is een aantal locaties waar we kansen zien om extra groen aan te brengen die in eigendom zijn van derden. In overleg met de eigenaren bespreken we de mogelijkheden.	Nader te onderzoeken
46	In de plantvakken aan de gevel derde grootte of meerstammige bomen planten. Niet groter daar de bomen dicht op de gevel staan. Deze bomen niet voor ramen plaatsen.	De keuze voor de locatie en het type boom maken we daarom in samenspraak met de beheerder en bewoners. Op die manier zorgen we ervoor dat er een balans wordt gevonden tussen groenvoorziening en de wensen van omwonenden.	Nader te onderzoeken
47	In plantvakken wortelschermen tegen de gevels van de appartementen plaatsen om overlast van wortels in de fundering en gevels te voorkomen.	Waar dit technisch noodzakelijk is plaatsen we een wortelscherm.	Nee

Reactienota Voorlopig Ontwerp Raadhuisstraat			
nr.	**Reactie melder**	**Reactie gemeente**	**Ontwerpwijziging?**
48	Uit de projectbeschrijving, en het voorlopig ontwerp van de Stijlgroep, blijkt het voornemen bij de herinrichting een overdadige hoeveelheid groen/beplanting aan te leggen, uitgroeiend tot wel “vier etages hoog”. Dat ontneemt mij mijn zicht op de Vliet en ik vind het moeilijk een degelijke kapitaalvernietiging, nota bene door de gemeente, het ”verlengde” van alle bewoners, te accepteren. De juiste weg lijkt, mijns inziens, meer bescheidenheid in de hoeveelheid aan te planten groen: meer dan nu is welkom maar het dient niet overdreven te worden en in een ‘urban jungle’ te resulteren. 2. Aandachtspunt: een belangrijk deel van het aan te leggen groen, aldus het voorlopig ontwerp, is gepland op de kade. De draagkracht, sterkte en waterwerendheid daarvan houden echter niet over en kunnen moeilijk de in het plan geprojecteerde (hoge) bomen een stabiele ondergrond bieden. Naar ik hoop worden bovenstaande punten meegenomen in de beoordeling van het project en leiden zij tot aanpassing daarvan op relevante punten.	We hebben als beleid om te vergroenen in stedelijk gebied om hitte in de stad te verlagen en biodiversiteit te vergroten. Hierbij hoort ook het planten van bomen. Wij houden graag rekening met uw wens voor het uitzicht op de Vliet. In het ontwerp zullen wij kiezen voor lage bomen met doorzicht, zodat het mooie uiticht behouden blijft en we de stad verder kunnen vergroenen. Samen met een ontwerpbureau en groenexperts kijken wij welke bomen en welk type groen geschikt zijn op de kade.	Nader te onderzoeken
49	Er ligt nu een lange drempel in de Raadhuisstraat om snelheid te verminderen, deze heeft een dusdanig formaat dat vooral als er vrachtverkeer over gaat er enorme trillingen komen in de rest van het gebied. M.a.w. mijn huis kraakt door deze trillingen. Dit is bekend bij de gemeente maar er werd niets aan gedaan omdat de Raadhuisstraat toch op de schop ging. Nu zie ik in het nieuwe plan wederom een drempel op dezelfde plek. Wordt het een zelfde drempel? Of wordt hij zo dat de huizen die op hetzelfde duin staan er geen last meer van hebben.	De nieuwe drempel(s) in de Raadhuisstraat leggen weconform de geldende richtlijnen aan. Bij het ontwerp kijken we naar een uitvoering die verkeersveiligheid waarborgt én overlast voor omwonenden minimaliseert.	Nee
50	Wandelpad Het huidige wandelpad op de kade loopt op 5 meter van de ronding van ons terras. Op zich is dit al een privacy onvriendelijke afstand en nu wordt in het plan het pad 4 meter richting ons terras verplaatst, waardoor het op 1 meter vrijwel tegen ons terras loopt. Wij vinden de architectonische visie op de kade op dit punt geheel in onbalans met ons recht op privacy. Het wandelpad zou daarom op de huidige plaats gehandhaafd moeten worden of liever nog richting Vliet verplaatst. Het perk voor ons terras dient minimaal even breed te blijven. Bankjes In het plan is een bankje vrijwel tegen de buitenmuur van ons complex tussen ons terras en dat van het naast gelegen appartement op nr. 2 voorzien. Gegeven de overlast die de vaak jeugdige gebruikers van de huidige bankjes op de kade (vooral in het voorjaar en de zomer) nu al geven moet er helemaal geen bankje gepland moeten worden op deze plek. En liever ook geen andere extra bankjes omdat die ook te dicht bij de woningen liggen. Groenperken Het aanleggen van grasperken zou moeten worden vermeden. Wij kijken uit op het voor het gebouw van de Vliethof gelegen grasperk en zien dat dit dient als uitlaatplaats voor al dan niet loslopende honden. Daarom pleiten wij voor perken met dicht beplante lage struiken, zoal nu ook het geval is.	Binnen het nieuwe ontwerp houden we rekening met privacy. Daarom wordt de inrichting van de kade opniew bekeken. Hierbij kijken we ook naar de locaties van het straatmeubulair. Het gebruik van gras roept vaak problemen op, zoals hondenpoep. Daarom kiezen we zoveel mogelijk voor beplanting/heesters in plaats van gras.	Ja

Reactienota Voorlopig Ontwerp Raadhuisstraat			
nr.	**Reactie melder**	**Reactie gemeente**	**Ontwerpwijziging?**
		met recente ontwikkelingen zoals WZH Rustoord en plan Buytenhof. Tegelijkertijd merken we op dat de huidige situatie tijdelijk beïnvloed wordt door bouwactiviteiten, onder andere bij de Herentuyn. Hierdoor is een actuele parkeertelling op dit moment niet goed vergelijkbaar met de gebruikelijke situatie. De situatie volgen we nauwlettend, en bij het verdere ontwerp oeken we naar een goede balans tussen verschillende belangen. Het uitgangspunt bij het ontwerp is om zoveel mogelijk ruimte te behouden voor parkeren, maar daarbij ook rekening te houden met de kwaliteit en leefbaarheid van de openbare ruimte. We zetten als gemeente in op het toevoegen van groen waar mogelijk, en op het faciliteren van goed fietsparkeren om overlast door rondzwervende fietsen en hinder voor voetgangers – met name mensen met een beperking – te beperken. Bij het fietsparkeren kiezen we in eerste instantie voor groene, waterdoorlatende oplossingen, maar alleen als dit technisch haalbaar is en past bij het gebruik van de locatie. Voor wat betreft de genoemde reductie van parkeerplaatsen: alleen op plekken waar de verkeersveiligheid of toegankelijkheid van de openbare ruimte in het geding komt, worden parkeerplaatsen geschrapt – en dat gebeurt altijd als gevolg van een zorgvuldige afweging. In het ontwerp streven we naar zo min mogelijk impact op het aantal parkeerplaatsen, maar vergroening en verbetering van de verblijfskwaliteit zijn ook onderdelen van het gemeentelijke beleid. Ten aanzien van de parkeergarages begrijpen we uw zorgen over de beperkte toegankelijkheid voor bewoners in de avond en nacht. Dit vraagstuk ligt deels buiten het herinrichtingsproject, maar we nemen uw signaal hierover mee in gesprekken met de betrokken gemeentelijke afdelingen die over het parkeerbeleid en het beheer van de garages gaan. Wanneer er meer duidelijkheid is over het toekomstig gebruik en beleid van de parkeergarages, kan het zijn dat we breder gaan kijken naar hoe het auto parkeren op straat kan worden beperkt, zodat meer ruimte ontstaat voor groen, verblijfskwaliteit en verkeersveiligheid.	
51	Wij hebben bezwaren tegen de mogelijke reductie van negen parkeerplaatsen in de Raadhuisstraat en Sionsstraat ten behoeve van fietsparkeren en een groenvak. De parkeerdruk is al hoog door de komst van WZH Rustoord en plan Buytenhof. De parkeerdruk was in september 2020 al 107%, en wij vermoeden dat deze nu aanzienlijk hoger is. De huidige gegevens zijn niet actueel en wij verzoeken daarom een actualisatie van de metingen. De voorgestelde reductie van parkeerplaatsen lijkt niet wenselijk gezien de al hoge parkeerdruk. Daarnaast maken we ons zorgen over het afsluiten van de parkeergarages Oude Haven en Hoogvliet voor omwonenden 's avonds/nachts. Dit zou de situatie verergeren, aangezien er dan vier garages in de buurt zijn die niet toegankelijk zijn voor bewoners. We vragen om toegang tot de parkeergarage Oude Haven voor omwonenden, aangezien de gemeente eigenaar is. Als alternatief voor meer groenvakken en fietsparkeerplekken stellen wij voor om de brede stoep voor het kantoor van Bureau Waaijer te gebruiken, aangezien daar weinig openbaar groen is. Verder zijn er praktische bezwaren, zoals het inrijverbod na 11.00 uur voor de Herenstraat, waardoor voertuigen vaak dubbel parkeren in de Sionsstraat. Dit veroorzaakt overlast voor bewoners, zoals blokkades van doorgangen voor WZH Rustoord en toegangsdeuren van woningen. Ook maken wij ons zorgen over de geplande fietsbeugels in de Sionsstraat, die vooral door scooters gebruikt zullen worden. Dit kan geluidsoverlast veroorzaken, vooral 's nachts. We vragen om een oplossing voor deze situatie en willen dat de toegankelijkheid van woningen in de Sionsstraat gewaarborgd blijft.		Ja
52	Het herinrichtingsplan voor de Raadhuisstraat in combinatie met de verbetering van de riolering ziet er goed uit, met positieve aandacht voor het verruimen van de capaciteit voor fietsparkeren. Vanuit het oogpunt van fietsers heb ik de volgende opmerkingen: De Raadhuisstraat maakt deel uit van de interlokale fietsroute naar Voorburg, Den Haag, Zoetermeer en Gouda, die vooral op zaterdag en in de avonduren belangrijk is door het fietsverbod in de Kerkstraat. Ook de Vliet- en Sionstraat zijn recentelijk gesloten voor fietsers, waardoor de rol van de Raadhuisstraat is toegenomen. Gezien de toegenomen functie van de Raadhuisstraat voor fietsers, stel ik voor om deze als fietsstraat aan te wijzen, zoals eerder besproken in het verkeersoverleg met de gemeente. Dit kan binnen het huidige 30 km/uur-regime en wegprofiel, bij voorkeur met rode asfaltverharding, of, indien nodig, een straatprint zoals op de Rembrandtlaan. Verzoek om samen met de betrokken afdelingen de mogelijkheden voor de inrichting van de Raadhuisstraat als fietsstraat te onderzoeken.	We begrijpen dat de afsluiting van omliggende straten en het fietsverbod in de Kerkstraat de functie van de Raadhuisstraat als fietsverbinding heeft versterkt. Dit is een punt waar we in de uitwerking van het ontwerp nadrukkelijk rekening mee houden. We streven ernaar om de route zo comfortabel en veilig mogelijk te maken voor fietsers binnen de mogelijkheden die er zijn. Het aanwijzen van de Raadhuisstraat als fietsstraat is inhoudelijk besproken. Echter, vanwege de ligging binnen het beschermde stadsgezicht zijn er beperkingen aan de materialisering van de straat. Het aanbrengen van rood asfalt of vergelijkbare markering, zoals een straatprint, is in dit gebied helaas niet toegestaan. We blijven wel kijken naar andere manieren om het fietscomfort te verbeteren zonder afbreuk te doen aan de cultuurhistorische waarde van de straat.	Nee
53	Blijft het dak van VVE Oude Haven toegankelijk en wordt het ook toegankelijk voor invaliden?	Het dek blijft toegankelijk zoals in de huidige situatie. Er worden echter geen aanpassingen gedaan aan de manier van betreden, omdat het dek in eigendom is van de VvE. Eventuele wijzigingen aan het toegangspunt vallen daarmee buiten het gemeentelijke project.	Nee
54	Wij vragen om in het ontwerp rekening te houden met slechtzienden. Contrast in kleur tussen stoep en rijbaan is bijvoorbeeld heel belangrijk.	In het gehele ontwerp houden wij rekening met slecht ziende. We zorgen er voor dat er contrast is tussen de stoep en de rijbaan.	N.v.t
55	Wordt de nieuwe ingang van de Hoogvliet toegankelijk voor invaliden?	De ingang van de Hoogvliet valt buiten de scope van dit project. De ontwikkelaar is hiervoor verantwoordelijk.	N.v.t