

Vragen en antwoorden Windturbine ‘De Haagse Molen’

Inhoud

Waarom heeft de gemeente Den Haag meegewerkt aan het faciliteren van dit particuliere initiatief ‘windturbine De Haagse Molen’?	3
Waarom zijn de omwonenden van de windturbine te Leidschendam Voorburg niet geïnformeerd over de (doorlopen) procedures voor de windturbine ‘De Haagse Molen’?	3
Waarom zijn de omwonenden van de windturbine te Leidschendam Voorburg niet geïnformeerd over de komst en de planning van de windturbine door de gemeente Leidschendam Voorburg, de gemeente Den Haag en de initiatiefnemers?	3
Welke partij – gemeente Den Haag, gemeente Leidschendam Voorburg of initiatiefnemer molen - had de omwonenden moeten informeren over de (mogelijke) komst van de windturbine?	4
Waarom zijn de omwonenden te Leidschenveen niet geïnformeerd over de (mogelijke) komst en de planning van de windturbine?	4
Welke procedures zijn doorlopen voor windturbine ‘De Haagse Molen’?	5
Waar kunnen de doorlopen procedures en/of de toegekende omgevings-vergunningen worden ingezien?	5
Waar kunnen de doorlopen procedures en/of de toegekende omgevings-vergunningen worden ingezien?	6
Waarom is het advies van de Haagse Welstandscommissie niet opgevolgd?	6
Wat kan de mogelijke overlast zijn/wat zijn zoal de mogelijke negatieve bijeffecten van deze windturbine voor omwonenden?	7
Wat is gedaan om de mogelijke overlast c.q. mogelijke negatieve bijeffecten van deze windturbine te beperken?	7
Slagschaduw sensor	7
Waar kan ik het beste terecht met klachten bij overlast van de windturbine?	9
Wat doet de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) met mijn klacht?	9
Kunt u de windturbine weer onttakelen/weghalen?	9
Wie kan ik aansprakelijk stellen voor de geplaatste windturbine? (want mijn woning is in waarde gedaald, mijn uitzicht wordt belemmerd/vervuild).	10

Hebben wij recht op planschade door de komst van de windturbine?	10
Waar kunnen omwonenden (en bedrijven) een claim indienen tot planschade?.....	10
Kunnen omwonenden participeren in de groene stroom van de windturbine?	11
Komen er in de nabije toekomst nog meer windturbines bij in deze regio?.....	11
Waarom hebben de gemeenten DH en LV gekozen voor een overleg met een afvaardiging van bewoners?	12
Ik neem als omwonende niet deel aan dit overleg. Hoe kan ik dan toch mijn stem laten horen?	12
Wanneer gaat de windturbine 'de Haagse Molen' (alsnog) officieel geopend worden?.....	12
Komt er een vervolg op het overleg met de afvaardiging van de Bewonersgroep Windturbine Vlietzone, van 13 februari jl.?.....	12

Waarom heeft de gemeente Den Haag meegewerkt aan het faciliteren van dit particuliere initiatief ‘windturbine De Haagse Molen’?

De gemeente Den Haag heeft mee gewerkt aan dit initiatief omdat de windturbine bijdraagt aan de klimaatdoelstellingen van de gemeente Den Haag om in 2040 als stad klimaatneutraal te zijn.

Het produceren van veel duurzame elektriciteit (groene stroom) levert een bijdrage aan deze doelstelling. De windturbine – die op het terrein van CEVA/Prodelta staat – zal ongeveer 2500 huishoudens en/of een aantal bedrijven van groene stroom voorzien.

Tevens paste dit initiatief in het beleid van de provincie Zuid Holland. Haaglanden (en omstreken) - en met name een aantal specifieke gebieden hierbinnen - was één van de zoeklocaties van de provincie voor het plaatsen van (grote) windturbines.

Waarom zijn de omwonenden van de windturbine te Leidschendam Voorburg niet geïnformeerd over de (doorlopen) procedures voor de windturbine ‘De Haagse Molen’?

De windturbine 'De Haagse Molen' is een particulier initiatief van het bedrijf Prodelta (eigenaar terrein Westvlietweg 7), CEVA Logistics en De Wolff Nederland Windenergie. Het initiatief dateert uit 2011. De gemeente Den Haag heeft vanaf deze periode de publiekrechtelijke procedure voor de windturbine gefaciliteerd. In 2 fasen zijn de omgevingsvergunningen voor de windturbine aangevraagd bij de gemeente Den Haag. De aanvragen, ontwerpbesluiten en vergunningen zijn getoetst en overeenkomstig wet- en regelgeving gepubliceerd en ter inzage gelegd. Publicatie heeft plaatsgevonden op de website van de gemeente (www.denhaag.nl/gemeenteberichten) en in de Staatscourant. Iedereen – ook buiten de gemeente Den Haag – kan hier kennis van nemen.

Waarom zijn de omwonenden van de windturbine te Leidschendam Voorburg niet geïnformeerd over de komst en de planning van de windturbine door de gemeente Leidschendam Voorburg, de gemeente Den Haag en de initiatiefnemers?

De gemeente Den Haag heeft zich gerealiseerd dat een bouwwerk van deze omvang – op de grens met de gemeente Leidschendam Voorburg – voor de nodige impact kan zorgen bij omwonenden van de Zeeheldenwijk en wijken achter de Vliet. De gemeente Den Haag zag het dan ook als haar taak de initiatiefnemer niet alleen publiek rechtelijk te faciliteren, maar ook te begeleiden in de communicatie naar omwonenden over dit bijzondere bouwwerk.

Bij de start van het project is geprobeerd om een gezamenlijk (de beide gemeentes en de initiatiefnemers) communicatietraject in te

gaan richting de bewoners. Dit is uiteindelijk niet gelukt. Gemeente Leidschendam Voorburg heeft in 2012 bij de gemeente Den Haag aangegeven dat er geen sprake kon zijn van een gezamenlijk communicatietraject, omdat er sprake was van tegengestelde belangen. Gemeente Leidschendam Voorburg ging op dat moment rechtsmiddelen aanwenden tegen de voorgenomen omgevingsvergunning. De gemeente Den Haag voelde zich niet gerechtigd om zelfstandig met de bewoners van Leidschendam Voorburg te communiceren. Het gevolg van dit verschil van mening en inzicht is dat er tot en met december 2016 geen actieve communicatie met de omwonenden heeft plaatsgevonden. Terugkijkend betreuren alle partijen deze gang van zaken.

Welke partij – gemeente Den Haag, gemeente Leidschendam Voorburg of initiatiefnemer molen - had de omwonenden moeten informeren over de (mogelijke) komst van de windturbine?

Primair is de initiatiefnemer van een bouwwerk verantwoordelijk voor de communicatie naar en met omwonenden. Gezien de complexe situatie met twee betrokken gemeenten, is tussen de initiatiefnemers en de gemeente Den Haag afgesproken om hierin gezamenlijk op te trekken onder de projectleiding van de gemeente Den Haag (zie ook het antwoord hierboven). Door de verschillende belangen van gemeente Leidschendam Voorburg enerzijds en de initiatiefnemers en de gemeente Den Haag anderzijds, is het gezamenlijke communicatietraject niet gelukt.

Gemeente Leidschendam Voorburg heeft gedurende het traject diverse persberichten gepubliceerd die zijn overgenomen door diverse kranten. TV West heeft aandacht besteed aan de mogelijke komst van de windturbine en de opgestarte bezwarenprocedure van gemeente Leidschendam Voorburg tégen de komst van de windturbine. Ook zijn er diverse raadsbrieven naar de gemeenteraad van Leidschendam Voorburg gestuurd. En in het wijkplatform is de windturbine onderwerp van gesprek geweest.

Waarom zijn de omwonenden te Leidschenveen niet geïnformeerd over de (mogelijke) komst en de planning van de windturbine?

Ten eerste zijn alle juridisch-planologische stappen gecommuniceerd via de website (gemeentelijke berichten) van de gemeente Den Haag. In augustus 2016 heeft een nieuwsbericht op de website van de gemeente Den Haag gestaan, waarin de komst van de windturbine werd aangekondigd. Daarmee heeft de gemeente Den Haag voldaan aan haar wettelijke informatieplicht.

De bewoners uit Leidschenveen hebben een behoorlijk grote afstand tot de windturbine (meer dan 500 meter). De meeste klachten hebben betrekking op de ontsiering van het landschap. De Leidschenveense wijk De Velden kan mogelijk in zeer beperkte mate hinder ondervinden van slagschaduw. Dit is niet te vergelijken met mogelijke negatieve bijeffecten van de windturbine voor een wijk als de

Zeeheldenwijk in Leidschendam. Deze wijk ligt voor een deel binnen een afstand van 500 meter van de windturbine.

Welke procedures zijn doorlopen voor windturbine 'De Haagse Molen'?

De Wolff Nederland Windenergie heeft in twee fasen vergunning aangevraagd voor het mogen plaatsen van de windturbine. Eind 2011 is een omgevingsvergunning 1e fase en in 2013 is een omgevingsvergunning 2e fase aangevraagd. De aanvragen, ontwerpbesluiten en vergunningen zijn getoetst en overeenkomstig wet- en regelgeving gepubliceerd en ter inzage gelegd. Beide vergunningen zijn door de gemeente Den Haag verleend. Tegen beide vergunningen is door drie partijen bezwaar aangetekend: de gemeente Leidschendam-Voorburg, Skagen en Houdt Vlietrand Groen. Laatst genoemde heeft alleen tegen de 2de fase beroep ingediend. De zitting heeft plaatsgevonden op 26 maart 2014. De rechtbank heeft het ingediende beroep niet-ontvankelijk en ongegrond verklaard. Hiertegen is door de gemeente Leidschendam-Voorburg en Houdt Vlietrand Groen hoger beroep aangetekend bij de afdeling Bestuursrechtsspraak van de Raad van State. Augustus 2014 heeft de gemeente Den Haag een verweerschrift ingediend bij de Raad van State. De zitting (behandeling) vond plaats in maart 2015. In mei 2015 is een tussenuitspraak gedaan. De Algemene Verklaring van Geen Bedenkingen van de gemeente Den Haag was volgens de Afdeling niet specifiek genoeg en moest alsnog worden verkregen. De Verklaring van Geen Bedenkingen voor (o.a.) de windturbine is in korte tijd geprepareerd. In december 2015 volgde de definitieve uitspraak van de Raad van State: het hoger beroep is ongegrond¹ verklaard (1 Feitelijk houdt de uitspraak in dat de beroepen niet-ontvankelijk (vereniging Fase 1), ongegrond (vereniging en L/V Fase 2) en gegrond (L/V Fase 1) verklaard zijn, maar dat de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit (Fase 1) geheel in stand blijven). De gemeente Den Haag heeft op juiste gronden de vergunning verleend. De omgevingsvergunning voor de windturbine is daarmee onherroepelijk geworden.

Waar kunnen de doorlopen procedures en/of de toegekende omgevings-vergunningen worden ingezien?

Meer informatie over onder andere de omgevingsvergunningen, en in het bijzonder aspecten als geluid, slagschaduw en externe veiligheid, kunt u vinden in de onderzoeken en/of rapportages die onderdeel uitmaken van de vergunningen voor de windturbine. Deze kunt u inzien bij het informatiecentrum van de gemeente Den Haag: <https://www.denhaag.nl/home/bewoners/to/Den-Haag-Informatiecentrum.htm>

De uitspraken van de rechtbank en Raad van State kunt u terugvinden op:

- <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2014:5726>
- <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=83858>
- <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=85951>

Waar kunnen de doorlopen procedures en/of de toegekende omgevings-vergunningen worden ingezien?

Meer informatie over onder andere de omgevingsvergunningen, en in het bijzonder aspecten als geluid, slagschaduw en externe veiligheid, kunt u vinden in de onderzoeken en/of rapportages die onderdeel uitmaken van de vergunningen voor de windturbine. Deze kunt u inzien bij het informatiecentrum van de gemeente Den Haag: <https://www.denhaag.nl/home/bewoners/to/Den-Haag-Informatiecentrum.htm>

De uitspraken van de rechtbank en Raad van State kunt u terugvinden op:

- <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2014:5726>
- <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=83858>

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=85951>

Waarom is het advies van de Haagse Welstandscommissie niet opgevolgd?

Op 29 mei 2013 heeft de Haagse Welstandscommissie negatief geadviseerd over de windturbine. (“De commissie heeft het bouwplan getoetst aan het onderdeel ‘algemeen toetsingskader’ van de welstandsnota. Hoewel de commissie waardering heeft voor de duurzame ambitie, kan de commissie niet instemmen met de situering en schaal van de voorgestelde windturbine. Zij kan niet instemmen met de inpassing van de windmolen in deze omgeving doordat de schaal en afmeting van de windmolen te groot zijn. Het betreft een natuurlijke situatie nabij de groene vlietzone en woongebieden”.)

Het college heeft dit advies van de Welstandscommissie niet overgenomen. Het college acht de bestaande ruimtelijke en functionele context van de beoogde bouwlocatie geschikt voor inpassing van een grootschalige windturbine. De turbine is gepland aan de oostkant van het bedrijventerrein aan de Westvlietweg, tussen het bestaande bedrijfspand van CEVA Logistics en de snelweg A4.

De directe omgeving van deze locatie wordt gekenmerkt door grootschalige infrastructuur en bedrijvigheid en heeft een uitgesproken dynamische uitstraling. Onder andere vanwege deze kenmerken is de A4/Vlietzone al geruime tijd in beeld bij Den Haag en de provincie als mogelijke locatie voor windturbines.

Bij de beoordeling van het bouwplan is expliciet rekening gehouden met het feit dat de ruimere omgeving van de beoogde bouwlocatie volstrekt andere ruimtelijke karakteristieken heeft. Gezien de grote afstand tussen de beoogde windturbine en de groene Vlietoevers,

buitenplaatsen en bestaande woningen in de omgeving acht het college storende invloeden betreffende de zichtbaarheid en beleving van de windturbine niet onevenredig groot.

Het belangrijkste motief om af te wijken van het welstandsadvies betreft de maatschappelijke en politieke verantwoordelijkheid voor het beleidsthema 'duurzaamheid'. De gemeente Den Haag wil in 2040 klimaatneutraal zijn. Duurzame energiebronnen, waaronder windenergie, spelen daarbij een belangrijke rol. Daarom kunnen initiatieven van marktpartijen of particulieren op het gebied van duurzame energieopwekking en het benutten van natuurlijke energiebronnen rekenen op een positieve grondhouding van de gemeente, als deze op een acceptabele wijze ruimtelijk inpasbaar zijn. Afwijking van de beheersverordening Vlietzone is mogelijk als de ontwikkeling een belangrijke bijdrage levert aan het versterken van de gebiedskwaliteiten, de kansen voor de lange termijn behouden blijven en er geen gemeentelijke investeringen mee gemoeid zijn. Het initiatief voor de windturbine aan de Westvlietweg past hierbinnen en wordt dan ook als wenselijk gezien door de gemeente. Ook in het provinciale beleid is deze omgeving herbevestigd als geschikt voor de plaatsing van windturbines (uit: bijlage bij beschikking aanvraag omgevingsvergunning 2^e fase, 04 september 2013).

Wat kan de mogelijke overlast zijn/wat zijn zoal de mogelijke negatieve bijeffecten van deze windturbine voor omwonenden?

Slagschaduwhinder

Geluidshinder

Ijsaanzetting

Verlichting

Visuele verandering

Wat is gedaan om de mogelijke overlast c.q. mogelijke negatieve bijeffecten van deze windturbine te beperken?

Slagschaduw sensor

Op de mast van de windturbine zijn 2 sensoren gemonteerd op circa 30 meter hoogte. Het besturingssysteem weet in welk tijdsvlak slagschaduw plaats kan vinden. Op het moment dat dit tijdsvlak aanbreekt zal, wanneer de zonnekracht /intensiteit boven de 50% uitkomt, de turbine zich uitschakelen. De sensoren meten dit. Als het bewolkt is en de zon schijnt niet, schakelt de windturbine zich niet uit.

Geluidshinder

De windturbine is uitgevoerd met STE bladen (serrated trailing edge). Dit betreft een modificatie van de windturbine. Dit bevordert het aerodynamisch karakter van het blad in positieve zin doordat er een fijnere en meer geleidelijke verdeling van de luchtwervelingen plaats vindt. Dit zorgt voor een lager brongeluid van de windturbine.

Ijsaanzetting

De windturbine is uitgevoerd met een ijsdetectiesysteem en een wegkruissysteem.

Het ijsdetectiesysteem meet de ijs aan groei en dikte op de bladen. Op het moment dat dit zich voordoet schakelt de windturbine zich zelf uit. De windturbine zal handmatig aangezet moeten worden na controle van ijs. Bij dooi valt dit in de directe omgeving van de windturbine naar beneden (veiligheidszone). Het wegkruissysteem zorg voor de juiste positie van de rotor t.o.v. de weg. Het wegwerpen van ijs wordt met deze opstelling voorkomen.

Verlichting

De aanwezigheid van verlichting is een verplichting vanuit het Ministerie van Infrastructuur.

De witte lampen zijn knipperend (overdag).

De rode lampen zijn vast brandend (s 'nachts).

Vast brandende lampen halverwege de mast, vast brandend (s 'nachts) met een lage intensiteit.

Er is nagegaan of de lampen op de mast achterwege konden worden gelaten. De verlichting op de windturbine is echter een verplicht onderdeel in verband met de luchtverkeersveiligheid.

Wel heeft de Wolff toestemming gekregen af te wijken van de gebruikelijke hoogte voor de verlichting. Nu komen de lampen net onder de rotor zodat er geen knipperend effect ontstaat door het langs draaien van de rotor.

Deze rode lampen hebben een veel lagere lichtintensiteit, namelijk 50 candela. De boven verlichting in het rood is 2.000 candela.

Visuele verandering.

Een visuele verandering is een subjectief begrip. Wat de één als storend kan ervaren, hoeft een ander niet als storend te ervaren.

Daardoor is de impact van de verandering (plaatsing windturbine) voor de ene persoon groter dan voor de andere persoon.

Waar kan ik het beste terecht met klachten bij overlast van de windturbine?

Bij de Omgevingsdienst Haaglanden kunnen inwoners van de provincie Zuid-Holland terecht met meldingen en milieuklachten over bedrijven. Milieuklachten gaan bijvoorbeeld over geluid, geur, bodem- of luchtverontreiniging. De Omgevingsdienst controleert of het bedrijf zich aan de milieuregels houdt. U kunt uw klacht melden via de website www.omgevingsdiensthaaglanden.nl/milieuklachten-en-overlast.html, of telefonisch via 0888-333555.

Klachten over bijvoorbeeld geluidsoverlast of slagschaduw kunt u ook direct melden bij De Wolff Nederland Windenergie, per email: info@dewolffnederlandwindenergie.nl, of telefonisch via 0513-622986. Meldingen in de avond en in het weekend kunnen gemaïld worden naar info@de-wolff.nl.

Wat doet de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) met mijn klacht?

- via de telefoon of het meldingsformulier kan een (milieu) klacht worden ingediend (tot dusver zijn 88 meldingen gedaan);
 - de klacht hoeft maar één keer te worden gemeld;
 - de klachtenmelder ontvangt een ontvangstbevestiging van het ODH;
 - het ODH gaat onderzoeken en controles uitvoeren. Zo is slagschaduw gecontroleerd en voor geluidsoverlast wordt aanvullend onderzoek verricht en worden rapportages opgevraagd;
 - als de ODH zijn bevindingen klaar heeft worden de klachtenmelders (in dit geval omwonenden) per brief geïnformeerd;
- Tenslotte: het voldoen aan de landelijke normen betekent niet dat omwonenden nooit overlast hebben. De (beperkte) overlast moet binnen de gestelde normen blijven.

Kunt u de windturbine weer onttakelen/weghalen?

Nee, dat is niet mogelijk. Verplaatsing van een windturbine is juridisch en financieel niet mogelijk. De initiatiefnemer is in het bezit van alle benodigde vergunningen. Daarnaast zijn er voor de realisatie diverse contracten gesloten met langjarige verplichtingen. Deze dienen te worden nagekomen. Bovendien staat de gemeente Den Haag achter dit duurzame initiatief.

Wie kan ik aansprakelijk stellen voor de geplaatste windturbine? (want mijn woning is in waarde gedaald, mijn uitzicht wordt belemmerd/vervuild).

In de vergunningen staat het volgende: “Ten slotte wijzen wij u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.”

Eventuele civielrechtelijke aansprakelijkstelling dient gericht te worden aan de vergunninghouder: De Wolff Nederland Windenergie.
Adres: It Dok 2 , 8447 GL, Heerenveen.

Hebben wij recht op planschade door de komst van de windturbine?

Dit wordt beoordeeld op basis van een daartoe ingediend verzoek tot planschade

Waar kunnen omwonenden (en bedrijven) een claim indienen tot planschade?

Een verzoek om planschade kan worden ingediend tot vijf jaar na het onherroepelijk worden van het besluit. Ook als geen zienswijze op de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend. Elk verzoek hiertoe zal worden beoordeeld.

Voor het wel/niet toekennen van planschade wordt o.a. een vergelijking gemaakt tussen het oude planologische regime (in dit geval de Beheersverordening Vlietzone) en het nieuwe planologische regime (de omgevingsvergunning voor de windturbine). Vervolgens wordt gekeken of er sprake is van een vermindering van de waarde van de woningen ten gevolge van het planologische regime.

In dit geval is sprake van een wijziging van het planologisch regime die potentieel zorgt voor een vermindering van de waarde van de woningen (uitzicht, overlast). Hiermee bestaat een kans dat recht is op planschade. De vraag is echter of deze schade meer zal zijn dan het normaal maatschappelijk risico (art. 6.2, lid 1 Wro) van doorgaans 2% (maar in individuele gevallen kan ook gekozen worden voor een hoger percentage) van de waarde van de woningen. Hiervoor dient een planschadebureau ingeschakeld te worden.

De wijze van informatieverstrekking aan omwonenden heeft geen invloed op de hoogte van de planschade.

Op de website van de gemeente Den Haag kan een planschadeformulier worden ingevuld voor een tegemoetkoming in planschade:

<https://www.denhaag.nl/Home/Bewoners/to/Planschade-tegemoetkoming.htm> Deze dient (met de benodigde bijlagen) naar het college van burgemeester en wethouders van Den Haag , p/a Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 12655,

2500 DP Den Haag (E-mailadres: subsidies@denhaag.nl) te worden opgestuurd. De kosten voor de aanvraag bedragen € 300,00. Dit bedrag wordt teruggestort naar de aanvrager als de planschade wordt toegewezen.

Na een eerste ambtelijke toets (is de aanvraag niet gebaseerd op een besluit dat meer dan 5 jaar geleden is genomen, is sprake van een wijziging en zo ja een verslechtering van het planologisch regime) wordt advies gevraagd bij de SAOZ, adviseur in onroerende zaken. Het conceptadvies wordt naar de gemeente en aanvrager planschade gestuurd, die hier op kunnen reageren. Vervolgens wordt een definitief advies opgesteld en op basis daarvan neemt het college een besluit. Tegen dat besluit kan de aanvrager vervolgens bezwaar aantekenen.

Kunnen omwonenden participeren in de groene stroom van de windturbine?

Omdat de gemeente Leidschendam Voorburg bezig was met een bezwaar en beroepsprocedure tegen de windturbine, leek het niet gepast om de mogelijkheden te onderzoeken voor de participatie in de groene stroom van deze windturbine. Je bent voor (dan kan gepraat worden over participatie) of je bent tegen (dan kan er nog geen sprake zijn van participatie). Het project moest echter wel verder en daarmee het zoeken naar eigenaren en afnemers. Nu is al weer een geruime tijd een financieringsstructuur bepaald en is een en ander in contracten en verplichtingen vastgelegd. Hierdoor is het helaas niet meer mogelijk om nog te participeren in de groene energie van de windturbine.

Komen er in de nabije toekomst nog meer windturbines bij in deze regio?

De windturbine draagt bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente Den Haag.

De milieudoelstellingen van de gemeente Den Haag worden positief beïnvloed met dit initiatief (CO2 neutraal). Het initiatief paste in het beleid van de provincie Zuid Holland. Haaglanden (en omstreken) - en met name een aantal specifieke gebieden hierbinnen - was één van de zoeklocaties van de provincie voor het plaatsen van (grote) windturbines. Echter, sinds 2014 is het beleid voor windmolens in Zuid Holland - zoals vastgelegd in de nieuwe Visie Ruimte en Beleid (juli 2014) - gewijzigd. De locatie bij CEVA Logistics blijft weliswaar passend in het provinciaal beleid, maar de A4/A12 zone geldt niet meer als zoeklocatie voor windturbines. De gemeente Den Haag zal hierdoor vooralsnog niet meer meewerken aan toekomstige (particuliere) initiatieven voor windturbines in de Haagse regio.

Net als elk beleid, kan ook het provinciaal beleid wijzigen. Daardoor is het niet uit te sluiten dat Den Haag en omgeving in de toekomst toch weer opgenomen worden als zoeklocatie voor (solitaire) windturbines, waardoor windturbines toch weer mogelijk worden gemaakt.

Waarom hebben de gemeenten DH en LV gekozen voor een overleg met een afvaardiging van bewoners?

Het voordeel van een dergelijke bijeenkomst is dat er dieper op de inhoud kan worden ingegaan. Er is meer ruimte voor het uitwisselen van standpunten e.d. De ervaring van de gemeente Den Haag is dat bij bijeenkomsten met meer dan 30 à 40 mensen lang niet iedereen en alle onderwerpen en standpunten tot hun recht komen.

Tijdens het overleg op 13 februari jl. is besproken hoe de overige belanghebbenden/omwonenden worden geïnformeerd.

Ik neem als omwonende niet deel aan dit overleg. Hoe kan ik dan toch mijn stem laten horen?

U kunt uw stem laten horen door contact op te nemen met de Bewonersgroep Windturbine Vlietzone (www.windturbinevlietzone.nl).

Tijdens het overleg op 13 februari jl. is alsnog besloten een inloopbijeenkomst te houden voor een grote groep omwonenden. Ook daar kunt u uw stem laten horen.

Wanneer gaat de windturbine 'de Haagse Molen' (alsnog) officieel geopend worden?

De initiatiefnemers hebben afgezien van een officiële opening.

Komt er een vervolg op het overleg met de afvaardiging van de Bewonersgroep Windturbine Vlietzone, van 13 februari jl.?

Ja. Op 7 maart 2017 wordt een inloopbijeenkomst gehouden met als doel de bezoekers te voorzien van praktische informatie over de windturbine aan de Westvlietweg. Hiervoor zijn 4000 omwonenden uitgenodigd.

Het overzicht 'vragen en antwoorden Windturbine 'De Haagse Molen' en het verslag van het gesprek met omwonenden op 13 februari jl., zullen worden aangeboden aan de Bewonersgroep Windturbine Vlietzone. Het overzicht en het verslag worden op hun website geplaatst. Parallel hieraan zal het overzicht en het verslag op de websites van beide gemeenten worden geplaatst.