



**Leidschendam-
Voorburg**

Wijkscan Damsigt en omgeving

27 Juni 2024

Informatiemanagement, IISO

Gemeente Leidschendam-Voorburg

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Belangrijkste resultaten	4
Belangrijkste resultaten per thema.....	5
3. Interpretatie resultaten	8
4. Resultaten.....	9
Thema 1: Veiligheidsgevoel	9
Thema 2: Gemeente, politie & handhaving.....	10
Thema 3: Woonomgeving	11
Thema 4: Criminaliteit	13
Thema 5: Jeugd & veiligheid.....	15
Thema 6: Sociale veiligheid	15
Thema 7: Weerbaarheid & preventie	17
5. Conclusie	18
6. Bijlagen.....	19

1. Inleiding

VTH wil aan de slag met het opstellen van wijkaanpakken om de veiligheid en leefbaarheid van de verschillende wijken in Leidschendam-Voorburg te verbeteren. Dit wil VTH graag doen in samenwerking met ketenpartners en inwoners én op basis van cijfermatig onderbouwde inzichten.

Daarom worden in 2024 wijkscans opgesteld. De wijkscans geven data-gedreven inzicht in welke aspecten binnen een wijk goed verlopen ten opzichte van andere wijken en welke aspecten minder goed verlopen. Het gaat hierbij om algemene trends en ontwikkelingen met betrekking tot de veiligheidssituatie en de leefbaarheid.

Wat kunnen we met de wijkscan: De wijkscan helpt op basis van 7 kernthema's blootleggen op welke vlakken acties ingericht kunnen worden om de veiligheid en leefbaarheid van een wijk te vergroten. Aan de hand van de uitkomsten van de wijkscan kunnen de gemeenten, de ketenpartners en de inwoners hierover samen in gesprek. In gesprek kan nagedacht worden over welke acties ondernomen kunnen worden, wie daar welke rol in kan spelen, en welke prioriteit aan de verschillende acties gehangen kan worden.

Bij het opstellen van de wijkscans wordt gebruik gemaakt van verschillende bronnen:

- De Veiligheidsmonitor 2023 - De Veiligheidsmonitor is een periodiek bevolkingsonderzoek naar leefbaarheid, veiligheid en slachtofferschap van criminaliteit, uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Centraal Bureau voor de Statistiek;
- De Wijkatlas 2023: De Wijkatlas bevat veel informatie over het woon- en leefklimaat in de wijken en buurten, met daarin verschillende databronnen waaronder de bewoners enquête; en
- Publieke politiecijfers 2023.

Alle data is afkomstig uit 2023.

Deze rapportage betreft de wijkscan van de wijk Damsigt en omgeving. Er wordt in de volgende hoofdstukken eerst een samenvatting van de belangrijkste resultaten getoond en vervolgens wordt er een weergave van de resultaten uit de analyse van deze wijk onderverdeeld in zeven thema's getoond.

2. Belangrijkste resultaten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten toegelicht en weergegeven via een profielkaart (zie afbeelding 1). De resultaten zijn onderverdeeld in zeven hoofdthema's, met daaronder verschillende sub-thema's. Elk sub-thema is opgebouwd uit verschillende indicatoren, zie voor uitgebreide informatie over de indicatoren hoofdstuk 4. Op basis van deze indicatoren wordt per sub-thema bepaald of de situatie van deze wijk ten opzichte van andere wijken binnen Leidschendam-Voorburg gunstig of ongunstig is. Vervolgens wordt per hoofdthema bepaald hoe een wijk zich verhoudt ten opzichte van de andere wijken. Hoe een wijk scoort ten opzichte van andere wijken is te zien aan de kleur per (sub)thema. De betekenis van de verschillende kleuren vind je in de legenda.

Afbeelding 1 – Profielkaart Wijkscan Veiligheid Damsigt en omgeving



Legenda – de betekenis van de kleuren van de verschillende thema's van Damsigt en omgeving in vergelijking met de andere wijken in Leidschendam-Voorburg

- Zeer Gunstig (donkergroen)
- Gunstig (lichtgroen)
- Gemiddeld (grijs)
- Ongunstig (oranje)
- Zeer ongunstig (rood)

Kanttekening: Binnen de wijkscan worden gegevens uit één wijk vergeleken met de gegevens uit de andere wijken in gemeente Leidschendam-Voorburg. Wanneer blijkt dat een wijk goed scoort op een bepaald thema, betekent dit dus niet dat dit onderwerp geen aandacht meer nodig heeft. Het betekent slechts dat in vergelijking met de andere wijken binnen de gemeente dit thema minder problematisch is.

Belangrijkste resultaten per thema

Veiligheidsgevoel

Het algemene veiligheidsgevoel van inwoners in Damsigt en omgeving is bovengemiddeld vergeleken met andere wijken in Leidschendam-Voorburg. De veiligheidsbeleving is hoger en de angst voor onveilig gedrag lager. Een kleinere groep dan gemiddeld vindt dat de wijk duidelijk of enigszins achteruit is gegaan.

Wat opvalt is dat aanzienlijk meer inwoners in Damsigt en omgeving bezorgd zijn over slachtofferschap door oplichting via internet dan inwoners in andere wijken. De angst voor slachtofferschap door zakkenrollerij, beroving, mishandeling en inbraak is vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente. Ook vermijden inwoners niet vaker onveilige plekken dan gemiddeld.

Concluderend geven inwoners uit Damsigt en omgeving aan dat het veiligheidsgevoel als gemiddeld tot gunstig wordt ervaren. Het algemene veiligheidsgevoel wordt positief beoordeeld en de kans op slachtofferschap gemiddeld.

Gemeente, politie & handhaving

Inwoners uit de wijk Damsigt en omgeving zijn ten opzichte van andere wijken gemiddeld tevreden over de politie, de handhaving en de gemeente.

Inwoners zijn gemiddeld tevreden over de inzet en aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente, en voelen zich redelijk goed geïnformeerd en betrokken. De ontevredenheid over het functioneren van zowel handhavers als politie is gemiddeld tot gunstiger ten opzichte van andere wijken. Ook zijn minder inwoners ontevreden over de zichtbaarheid van politie. Verder wordt vaker aangegeven dat handhaving zelden tot nooit wordt gezien in de buurt of gemeente.

Concluderend geeft deze inzichten een gematigd positief beeld over hoe inwoners uit Damsigt en omgeving de handhaving, politie en de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente ervaren. De inzet van de gemeente, het functioneren van handhaving en politie en de zichtbaarheid worden als gemiddeld tot positief beoordeeld.

Woonomgeving

Over het thema woonomgeving is het beeld gemiddeld tot positief. Inwoners zijn gemiddeld tevreden over parkeren in Damsigt en omgeving en gemiddeld tot positief over het verkeer in Damsigt en omgeving.

Over de sub-thema's verloedering zijn inwoners van de wijk Damsigt en omgeving positiever op alle aspecten. Tot slot wordt ook geluidsoverlast gemiddeld tot minder vaak ervaren, en een relatief kleiner deel van de inwoners beschouwt dit als een belangrijk probleem.

Concluderend worden alle thema's binnen woonomgeving als gemiddeld tot gunstig ervaren. Er zijn geen indicatoren die er ongunstig uitspringen.

Criminaliteit

Binnen het thema criminaliteit scoort het sub-thema's vermogenscriminaliteit positiever dan gemiddeld en digitale criminaliteit gemiddeld ten opzichte van Leidschendam-Voorburg. Bij geweldsdelicten is het aantal inwoners dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest van geweldsdelicten daarentegen iets bovengemiddeld, terwijl het aantal meldingen van geweldsmisdrijven relatief lager is dan gemiddeld. Concluderend zijn de indicatoren binnen het thema criminaliteit in Damsigt en omgeving gemiddeld tot positief ten opzichte van andere wijken. Alhoewel er een gemengd beeld te zien is voor de verhouding meldingen ten opzichte van het percentage slachtoffers bij geweldsmisdrijven.

Jeugd & veiligheid

Binnen het thema Jeugd & Veiligheid scoort Damsigt en omgeving redelijk gemiddeld op alle indicatoren. Inwoners geven ten opzichte van andere wijken aan een gemiddeld niveau van overlast te ervaren door jongeren. Ook wordt jeugdcriminaliteit door een gemiddelde groep als een belangrijk probleem benoemd. Het aantal meldingen van jeugdoverlast is lager dan gemiddeld. Concluderend laat de wijk Damsigt en omgeving een gematigd beeld zien met betrekking tot dit thema. Er is geen sprake van bovengemiddelde overlast of zorgen omtrent jeugdcriminaliteit, wat een relatief gunstige indruk geeft.

Sociale veiligheid

Binnen het thema sociale veiligheid scoort polarisatie wisselend op de onderliggende indicatoren. Een positief punt is dat een lager percentage inwoners in Damsigt en omgeving aangeeft zich gediscrimineerd te voelen vergeleken met het gemeentegemiddelde. De sociale cohesie wordt gemiddeld beoordeeld, terwijl de ervaring dat verschillende culturen goed met elkaar omgaan lager is dan gemiddeld.

Het sub-thema sociale problemen scoort redelijk gunstig. Inwoners ervaren gemiddeld veel sociale overlast en melden minder vaak overlast van verwarde personen en daklozen dan in andere wijken. Het aantal inwoners dat overlast van buurtbewoners als een belangrijk probleem ziet, is ook lager dan gemiddeld.

Random middelenmisbruik is het beeld ook gemiddeld tot gunstig, met een lager aantal meldingen van overlast door alcohol en drugs en een gemiddeld aantal geregistreerde drugs misdrijven. Verder zijn er geen wapenmisdrijven bekend.

Concluderend laat Damsigt en omgeving een redelijk gunstig beeld zien binnen sociale veiligheid. De wijk scoort positief op discriminatie-ervaringen en sociale overlast, en gemiddeld op sociale cohesie vergeleken met andere wijken. Het aantal meldingen van middelenmisbruik laat een gemiddeld tot gunstiger beeld zien en er zijn geen wapenmisdrijven bekend. Één aspect springt er minder gunstig uit en dat is het aantal inwoners dat ervaart dat verschillende culturen goed met elkaar omgaan.

Weerbaarheid & preventie

De weerbaarheid van de inwoners van de wijk Damsigt en omgeving is minder gunstig beoordeeld voor twee van de drie indicatoren. Een grotere groep inwoners geeft aan onbekenden niet aan te durven spreken op onwenselijk gedrag en moeite te hebben met het aangeven van grenzen. Positief is dat een kleinere groep inwoners aangeeft zich niet makkelijk te kunnen redden uit lastige situaties.

Preventieve maatregelen worden in Damsigt en omgeving gemiddeld tot bovengemiddeld vaak genomen ten opzichte van andere wijken. Zowel voor preventief gedrag als online preventie worden gemiddeld vaak maatregelen getroffen. Wat betreft preventieve maatregelen aan de woning en buurtpreventie initiatieven worden bovengemiddeld vaak maatregelen genomen.

Conclusie

De resultaten voor Damsigt en omgeving laten een overwegend positief beeld zien op de verschillende thema's, van gemiddeld tot gunstig voor de meeste thema's. Inwoners voelen zich veiliger dan gemiddeld, zijn tevreden over de inzet en aanpak van de gemeente, ervaren in mindere mate verloedering, overlast van jongeren en sociale problemen en nemen relatief meer preventieve maatregelen. Zowel het veiligheidsgevoel, de tevredenheid over de inzet van politie en handhaving, als de netheid en het onderhoud van de woonomgeving worden gunstig beoordeeld in vergelijking tot andere wijken.

Er zijn ook paar punten die er minder gunstig uitkomen. Het meest opvallend is dat een aanzienlijke groep inwoners bezorgd is over slachtofferschap door oplichting via internet. Daarnaast zijn er relatief meer inwoners die aangeven persoonlijk slachtoffer te zijn geweest van een geweldsdelict. Verder ervaren minder inwoners dat verschillende culturen goed met elkaar omgaan en geven meer inwoners aan zich niet uit te durven spreken op onwenselijk gedrag of hun grenzen aan te geven.

3. Interpretatie resultaten

In het volgende hoofdstuk zijn de resultaten van de zeven thema's terug te lezen. Hier worden per (sub)thema de verschillende indicatoren met bijbehorende data weergegeven, welke de basis vormen voor de wijkscan van de wijk Damsigt en omgeving. Hierbij wordt altijd meegegeven: de indicatornaam, het jaartal, wat er gemeten wordt, het percentage of aantal, een kleur. De kleuren bij de cijfers geven aan hoe de wijk zich verhoudt tot de andere wijken in de gemeente (en vormen de basis voor de kleuren van de profielkaart. Zie in tabel 1 wat deze kleuren betekenen. In de bijlage vind je informatie over hoe dit wordt berekend.

Tabel 1 – Kleurenschema indicatoren per subthema

Kleur	Betekenis
Donkergroen	Het betreffende cijfer is fors positiever in vergelijking met de andere wijken
Lichtgroen	Het betreffende cijfer is positiever in vergelijking met de andere wijken
Grijs	Het betreffende cijfer is gemiddeld voor de gemeente
Oranje	Het betreffende cijfer is negatiever in vergelijking met de andere wijken
Rood	Het betreffende cijfer is fors negatiever in vergelijking met de andere wijken

Opmerking: Het is hierbij belangrijk om de kleuren in combinatie met de absolute cijfers te gebruiken. De kleuren zeggen alleen iets over hoe een wijk zich verhoudt tot de andere wijken. De kleuren zeggen niets over de daadwerkelijke hoogte van het cijfer. Hier moeten de absolute cijfers voor gebruikt worden.

Bij elke grafiek worden de resultaten ook tekstueel toegelicht en wordt waar nodig tekstuele toelichting gegeven op de inhoud van de indicatoren.

4. Resultaten

Thema 1: Veiligheidsgevoel

Het 'veiligheidsgevoel' gaat over of inwoners zich zorgen maken over de veiligheid in de eigen woonbuurt. Het gaat hier om het 'generieke' veiligheidsgevoel, dus niet gekoppeld aan bijvoorbeeld het uitgaansgebied of een andere locatie binnen de gemeente.

Beleving

Veiligheidsbeleving gaat over hoe (on)veilig mensen zich voelen in de wijk en of ze vinden dat hun buurt achteruitgaat.

In Damsigt en omgeving gaven mensen in 2023 het gevoel van veiligheid een 8,2 als cijfer. Dit is hoger dan gemiddeld voor de gemeente. Verder gaf 8,0% aan zich soms of vaak onveilig te voelen in de buurt en 23,0% dat de leefbaarheid van de wijk duidelijk of enigszins achteruit is gegaan. Ook dit is positiever dan gemiddeld voor Leidschendam-Voorburg.

Tabel 2 – Resultaten subthema 'beleving' voor de wijk Damsigt en omgeving

Beleving	
Gevoel van veiligheid; Rapportcijfer 1-10	8,2
% van de invullers die vinden dat de wijk duidelijk of enigszins achteruit is gegaan	23,0%
% van de invullers die zich weleens onveilig voelen in hun buurt?	8,0%

Gedrag

Verder wilde we weten of inwoners zich zorgen maken dat er iets onveiligs kan gebeuren in de wijk. Er is gekeken of mensen plekken vermijden, omdat ze die niet veilig vinden en of ze bang zijn dat ze slachtoffer kunnen worden van criminele gedragingen in de wijk.

Een aanzienlijk aantal inwoners uit Damsigt en omgeving blijkt het gevoel te hebben dat er een kans is op slachtofferschap door oplichting via internet. Met 21,2% is deze groep fors groter dan gemiddeld voor de gemeente breed (17,1%).

Het aantal inwoners dat het gevoel heeft dat de kans op slachtofferschap door zakkenrollerij, beroving, mishandeling, of inbraak (heel) groot is, is vergelijkbaar aan het gemiddelde voor heel de gemeente. Ook is de groep die soms of vaak omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden even groot als gemiddeld voor Leidschendam-Voorburg.

Tabel 3 – Resultaten subthema 'gedrag' voor de wijk Damsigt en omgeving

Gedrag	
% die soms of vaak in hun buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden	11,9%
Gevoel dat de kans op slachtofferschap van zakkenrollerij (heel) groot is	3,1%
Gevoel dat de kans op slachtofferschap van beroving (heel) groot is	2,7%
Gevoel dat de kans op slachtofferschap van mishandeling (heel) groot is	2,3%
Gevoel dat de kans op slachtofferschap van inbraak (heel) groot is	7,7%
Gevoel dat de kans op slachtofferschap van oplichting via internet (heel) groot is	21,2%

Thema 2: Gemeente, politie & handhaving

Het thema 'gemeente, politie & handhaving' gaat over hoe tevreden inwoners uit Voorburg West/ Park Leeuwenbergh zijn over de aanwezigheid van de gemeente, de politie en de handhaving. Inwoners hebben hierbij aan kunnen geven in welke mate ze tevreden zijn over de zichtbaarheid van deze instanties, het functioneren van politie en handhaving, en over de aanpak rondom leefbaarheid.

Handhaving

Bij handhaving is gekeken naar de tevredenheid over het functioneren van handhavers en naar de zichtbaarheid in de buurt/gemeente.

Uit de resultaten blijkt dat 12,2% van de inwoners uit Damsigt en omgeving (zeer) ontevreden zijn over het functioneren van gemeentelijke handhavers. De groep inwoners die hierover ontevreden is, is daarmee vergelijkbaar aan het gemiddelde voor alle wijken.

Inwoners blijken minder vaak handhaving te zien in de buurt en gemeente dan gemiddeld. Van de inwoners uit Damsigt en omgeving heeft 62,6% aangegeven dat ze handhavers zelden tot nooit zien in de buurt. Deze groep is kleiner dan gemiddeld (67,8%). Verder gaf 40,0% aan handhaving zelden tot nooit te zien in de gemeente, dit is ook minder dan gemiddeld.

Tabel 4 – Resultaten subthema 'handhaving' voor de wijk Damsigt en omgeving

Handhaving	
% (zeer) ontevreden over het functioneren handhavers in de gemeente	12,2%
% ziet zelden of nooit handhaving in de buurt	62,6%
% ziet zelden of nooit handhavers in de gemeente	40,0%

Politie

Ook is gekeken hoe tevreden inwoners uit Damsigt en omgeving zijn over de politie, specifiek over de zichtbaarheid van politie in de buurt, het functioneren van politie in de buurt en politie in de gemeente.

Inwoners uit Damsigt en omgeving zijn ten opzichte van andere wijken uit de gemeente benedengemiddeld vaak (zeer) ontevreden over de politie.

Over het functioneren van de politie in de buurt is een kleinere groep inwoners (zeer) ontevreden (4,1%) ten opzichte van gemiddeld 6,6% voor alle wijken. Over het functioneren van de politie in het algemeen zijn inwoners uit Damsigt en omgeving gemiddeld ontevreden met 10,0%.

Verder geven inwoners uit Damsigt en omgeving minder vaak aan (zeer) ontevreden te zijn over de zichtbaarheid van de politie. Met 17,5% is dit benedengemiddeld aan andere wijken (gemiddeld 18,9%).

Tabel 5 – Resultaten subthema 'politie' voor de wijk Damsigt en omgeving

Politie	
% (zeer) ontevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt	17,5%
% (zeer) ontevreden over het functioneren van de politie in de buurt	4,1%
% (zeer) ontevreden over het functioneren van de politie in het algemeen	10,0%

Aanpak gemeente

Verder wilde we weten hoe tevreden inwoners zijn over de aanpak van de gemeente. Hiervoor is gekeken of inwoners ervaren dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid, hoe tevreden inwoners zijn over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid, en of inwoners ervaren dat de buurt hierbij betrokken wordt.

De inwoners in Damsigt en omgeving zijn op basis van de indicatoren gemiddeld tot positief over de aanpak leefbaarheid en veiligheid in de gemeente en hoe ze daarbij geïnformeerd en betrokken worden. De grootte van de groep inwoners uit Damsigt en omgeving die aangeeft (zeer) ontevreden te zijn over de leefbaarheid en veiligheid is vergelijkbaar aan de andere wijken in de gemeente. Daarbij zijn benedengemiddeld veel inwoners het (helemaal) oneens dat ze over de aanpak geïnformeerd worden door de gemeente (16,9%) en dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid (10,2%) en een gemiddeld aantal in verhouding tot de andere wijken is het oneens dat de gemeente inwoners betreft bij de aanpak (22,0%).

Tabel 6 – Resultaten subthema 'politie' voor de wijk Damsigt en omgeving

Gemeente	
% (zeer) ontevreden over de aanpak leefbaarheid en veiligheid in de gemeente	12,3%
% (Helemaal) oneens dat de gemeente informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid	16,9%
% (Helemaal) oneens dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de gemeente	22,0%
% (Helemaal) oneens dat de gemeente zich inzet voor leefbaarheid en veiligheid in de gemeente	10,2%

Thema 3: Woonomgeving

Onder dit thema wordt gekeken naar de veiligheid en leefbaarheid van de woonomgeving. Hiervoor is gekeken naar de tevredenheid rondom parkeergelegenheid en parkeerproblemen, naar verkeerssituaties in de wijk, naar de mate van verloedering in de wijk en de mate waarin wijkbewoners geluidsoverlast ervaren.

Parkeren

Inwoners uit Damsigt en omgeving zijn in verhouding tot andere wijken gemiddeld tevreden over parkeersituaties in de wijk. 56% van de inwoners gaf aan dat er voldoende parkeergelegenheid is in de buurt. Dit is gemiddeld voor Leidschendam-Voorburg. Daarnaast vond een gemiddeld aantal inwoners parkeeroverlast een belangrijk probleem in de buurt (29%). Ook geven gemiddeld veel inwoners aan dat parkeerproblemen wel eens voorkomen. Tot slot, is het aantal personen dat aangeeft dit als een last te ervaren ook gemiddeld ten opzichte van alle wijken.

Tabel 7 – Resultaten subthema ‘parkeren’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Parkeren	
% invullers die aangeven dat er voldoende parkeergelegenheid in de buurt is	56,0%
% invullers die parkeeroverlast een belangrijk probleem vindt in de buurt	29,0%
% invullers die aangeven dat parkeerproblemen wel eens voorkomen	57,8%
% die zelf veel last ervaart van parkeerproblemen	33,8%

Verkeer

Met betrekking tot de verkeerssituatie in Damsigt en omgeving wordt er gekeken naar het aantal verkeers-incidenten en misdrijven en de beleving rondom verkeersveiligheid. Ook dit beeld is in de wijk gemiddeld tot redelijk positief.

Wat betreft de verkeersongevallen en misdrijven: Qua aantal incidenten verloopt het in Damsigt en omgeving met 3,6 per 1.000 inwoners benedengemiddeld (gemiddeld 5,2 voor 11 andere wijken met uitzondering van een uitschieter). Per 1.000 inwoners zijn er 18,9 verkeersmisdrijven gemeld, wat minder is dan gemiddeld voor alle wijken.

Wat betreft de beleving: 52% van de inwoners van Damsigt en omgeving gaf aan vaak of soms een onveilige verkeerssituatie te ervaren in de wijk. Dit is gunstiger in vergelijking met andere wijken.

Verder wordt door een gemiddeld aantal inwoners aangegeven dat hardrijden en agressief rijgedrag voorkomen in de buurt en geeft met 33% een gemiddeld aantal inwoners aan dat hard rijden een belangrijk probleem is in de buurt.

Tabel 8 – Resultaten subthema ‘verkeer’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Verkeer	
% invullers die aangeeft dat een onveilige verkeerssituatie vaak of soms voorkomt	52,0%
Aantal verkeersmisdrijven per 1.000 inwoners	18,9
Aantal verkeersongevallen per 1.000 inwoners ¹	3,6
% invullers die hard rijden een belangrijk probleem vinden in de buurt	33,0%
% invullers die aangeven dat hard rijden voorkomt in de buurt	55,0%
% invullers die aangeven dat agressief verkeergedrag voorkomt in de buurt	30,6%

Verloedering

Verloedering gaat over rommel, vervuiling en vernieling in de wijk. Dit wordt in Damsigt en omgeving gunstiger gezien dan gemiddeld over de andere wijken.

Zo'n drie op de vier inwoners vinden dat de buurt schoon is ten opzichte van gemiddeld drie op de vijf voor de gemeente.

16,0% van de inwoners vindt rommel op straat een belangrijk probleem ten opzichte van gemiddeld 24% voor Leidschendam-Voorburg. Verder vindt 86,0% dat er weinig dingen kapot zijn in de buurt

¹ Het aantal verkeersongevallen is apart weergegeven zonder kleur, aangezien deze indicator onderdeel uitmaakt van het totaal aantal verkeersmisdrijven.

tegenover gemiddeld 72,2%. Te opzichte van andere wijken is dit gunstig. Aanvullend vindt 15% van de invullers hondenpoep een belangrijk probleem, dit is minder dan gemiddeld in Leidschendam-Voorburg.

Tabel 9 – Resultaten subthema ‘verloedering’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Verloedering	
% invullers die aangeven het eens te zijn dat de buurt schoon is	75,0%
% invullers die rommel op straat een belangrijk probleem vinden in de buurt	16,0%
% invullers die aangeven dat er weinig tot geen dingen kapot zijn in de buurt	86,0%
% invullers die hondenpoep een belangrijk probleem vinden in de buurt	15,0%

Geluidsoverlast

In de wijk Damsigt en omgeving wordt over het geheel gemiddeld tot minder geluidsoverlast ervaren dan voor de gemeentebreed.

Er zijn in 2023 per 1.000 inwoners 3,6 meldingen van geluidsoverlast gedaan bij de politie. Dit is benedengemiddeld.

Verder geven inwoners gemiddeld vaak aan dat geluidsoverlast voorkomt in de buurt en inwoners hebben hier gemiddeld vaak veel last van. Ook geven minder inwoners aan dat geluidsoverlast als belangrijkste probleem wordt ervaren.

Specifieke overlast door horecagelegenheden (3,0%) komt ook benedengemiddeld veel voor in Damsigt en omgeving volgens inwoners.

Tabel 10 – Resultaten subthema ‘geluidsoverlast’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Geluidsoverlast	
Aantal meldingen geluidsoverlast bij de politie per 1.000 inwoners	3,6
% invullers die aangeven dat overlast van horeca wel eens voorkomt in de buurt	3,0%
% invullers die aangeven dat geluidsoverlast wel eens voorkomt in de buurt	32,9%
% invullers die zelf veel geluidsoverlast ervaart	8,3%
% invullers die geluidsoverlast als belangrijkste probleem ervaart	7,0%

Thema 4: Criminaliteit²

Binnen thema 4 zoomen we in op de criminaliteit in de wijk. Hierbij geven we informatie over vermogenscriminaliteit, digitale criminaliteit en geweldscriminaliteit³.

² In de bijlagen B.1 B.2 & B.3 worden de drie soorten criminaliteit uit dit hoofdstuk verdiept met de onderliggende indicatoren

³ We kunnen geen uitspraken doen over het aantal en percentage meldingen en aangifte van ondervonden vermogensdelicten, cyberdelicten of geweldsdelicten. De drempelwaarde om hier betrouwbare uitspraken over te doen is te laag, waardoor hier geen informatie over beschikbaar is. Vanuit de Veiligheidsmonitor is een minimale drempelwaarde gehanteerd van 100.

Tabel 10 – Resultaten subthema ‘criminaliteit’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Criminaliteit	
aantal misdrijven per 1.000 inwoners	36,4

Vermogenscriminaliteit

Bij vermogenscriminaliteit gaat het over verschillende vormen van vermogenscriminaliteit die zich kunnen voordoen, denk hierbij bijvoorbeeld aan woninginbraak, auto-inbraak, fietsendiefstal en straatroof.

Er vinden in 2023 18,0 vermogenscriminaliteitsmisdrijven per 1.000 inwoners plaats. Ook geeft één op de tien bevraagde inwoners aan slachtoffer te zijn geweest van vermogenscriminaliteit. Beide cijfers worden gezien als positiever dan gemiddeld.

Tabel 11 – Resultaten subthema ‘vermogenscriminaliteit’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Vermogenscriminaliteit	
Aantal vermogenscriminaliteitsmisdrijven per 1.000 inwoners	18,0
% Persoonlijk slachtoffer van vermogenscriminaliteit	9,9%

Digitale criminaliteit

Digitale criminaliteit gaat over criminele activiteiten via het internet en de mail. In de wijk Damsigt en omgeving liggen zowel het aantal meldingen van cybercriminaliteitsmisdrijven per 1.000 inwoners als het aantal inwoners dat aangeeft persoonlijk slachtoffer te zijn van online criminaliteit rond het gemiddelde van alle wijken. Opgemerkt moet worden de verhouding tussen het aantal gemelde misdrijven versus het percentage inwoners dat aangeeft persoonlijk slachtoffer te zijn geweest van online criminaliteit.

Tabel 12 – Resultaten subthema ‘digitale criminaliteit’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Cybercriminaliteit	
Aantal cybercriminaliteitsmisdrijven per 1.000 inwoners	0,9
% Persoonlijk slachtoffer van online criminaliteit	15,8%

Geweldscriminaliteit

In de wijk Damsigt en omgeving zijn in 2023 2,4 geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners gemeld en geeft 7,9% van de invullers aan dat ze persoonlijk slachtoffer zijn geweest van een geweldsdelict in de afgelopen 12 maanden. Het aantal meldingen van geweldsmisdrijven ligt wat lager dan het gemeentegemiddelde. Het aantal inwoners dat aangeeft persoonlijk slachtoffer te zijn geweest is daarentegen bovengemiddeld.

Tabel 13 – Resultaten subthema ‘geweldscriminaliteit’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Geweldscriminaliteit	
Aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	2,4
% Persoonlijk slachtoffer van geweldsdelict	7,9%

Thema 5: Jeugd & veiligheid

Binnen het thema Jeugd & Veiligheid is gekeken in hoeverre inwoners overlast ervaren door jongeren.

Overlast jongeren & Perceptie jeugdcriminaliteit

Er is gekeken of inwoners overlast ervaren van rondhangende jongeren, het aantal meldingen van overlast en in hoeverre inwoners jeugdcriminaliteit in de buurt een belangrijk probleem vinden.

In Damsigt en omgeving is het aantal meldingen dat in 2023 gedaan is lager dan in andere wijken, namelijk 3,2 meldingen tegenover gemiddeld 6,3 per 1.000 inwoners.

Verder geven een gemiddeld aantal inwoners aan dat rondhangende jongeren wel eens voorkomen en een gemiddeld aantal (1 op de 10) dat ze jeugdcriminaliteit een belangrijk probleem vinden.

Tabel 14 – Resultaten subthema ‘jeugdcriminaliteit en jongerenoverlast’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Overlast jongeren & Perceptie jeugdcriminaliteit	
Aantal meldingen van jeugdoverlast per 1.000 inwoners ⁴	3,2
% invullers die jeugdcriminaliteit een belangrijk probleem vinden in de buurt	10,0%
% invullers die aangeven dat rondhangende jongeren wel eens voorkomen in de buurt	33,9%

Thema 6: Sociale veiligheid

Sociale veiligheid gaat over de mate waarin inwoners aangeven overlast te ervaren door anderen. Het gaat over of inwoners discriminatie ervaren en of ze vinden dat culturen goed met elkaar omgaan. Ook gaat het over of inwoners overlast ervaren rondom middelenmisbruik of ondermijning.

Polarisatie⁵

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen en/of personen in de samenleving die

⁴ Iedere melding waarbij wordt geklaagd over jeugd, bijvoorbeeld: hangjeugd, geluidsoverlast door jeugd. Algemene definitie voor alle overlastcodes: Overlast is een situatie, waarin er hinder wordt ondervonden van een toestand, persoon, object of iets dergelijks. Onder overlast van/door jeugd wordt NIET begrepen baldadigheid en vandalisme.

⁵ We kunnen geen uitspraken doen over het aantal en percentage meldingen van discriminatie. De drempelwaarde om hier betrouwbare uitspraken over te doen is te laag, waardoor hier geen informatie over beschikbaar is. Vanuit de Veiligheidsmonitor is een minimale drempelwaarde gehanteerd van 100.

dermate zijn geradicaliseerd, dat zij door hun wijze van handelen of door hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen of ongenoegen. Om hier een beeld bij te vormen is gekeken naar de mate waarin inwoners hebben aangegeven dat ze zich gediscrimineerd voelen, de mate van sociale cohesie en de mate waarin inwoners ervaren dat verschillende culturen goed met elkaar omgaan.

In de wijk Damsigt en omgeving voelde 7,6% zich in de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd. Dat is lager dan het gemiddelde van alle wijken (11,9%). Verder is is gekeken hoe inwoners de sociale cohesie in de wijk beoordelen. Met een 6,5 wordt deze gemiddeld gewaardeerd ten opzichte van andere wijken.

Tot slot is gekeken of inwoners het ermee eens zijn dat verschillende culturen goed met elkaar omgaan. Hier waren drie op de tien inwoners het mee eens. Dit is negatiever dan gemiddeld voor alle wijken, waarbij gemiddeld vier op de tien mensen het eens zijn.

Tabel 15 – Resultaten subthema ‘polarisatie’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Polarisatie	
% invullers die die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld	7,6%
Sociale cohesie in de woonbuurt: schaalscore 1-10	6,5
% die ervaren dat verschillende culturen goed met elkaar omgaan	31,0%

Sociale problemen

De wijk Damsigt en omgeving heeft ten opzichte van andere wijken binnen de gemeente een positievere ervaring met sociale overlast. Hiervoor is onder andere gekeken naar de beleving van sociale overlast van inwoners en in hoeverre overlast van omwonende ervaren wordt als het belangrijkste probleem. Verder is er gekeken naar het aantal meldingen van overlast van verwarde personen en van daklozen. Sociale overlast wordt door 49,9% van de inwoners een beetje of veel ervaren. Dit is gemiddeld voor Leidschendam-Voorburg. Ook het aantal inwoners dat (heel) veel overlast ervaart van buurtbewoners is gemiddeld.

Verder zijn er minder meldingen per 1.000 personen voor verwarde personen of daklozen. En zijn er minder inwoners die overlast van omwonende als belangrijk probleem aangeven.

Tabel 16 – Resultaten subthema ‘sociale problemen’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Sociale problemen	
Invullers die een beetje of veel een of meerdere vormen van sociale overlast ervaren	49,9%
Aantal meldingen van verwarde personen per 1.000 personen ⁶	2,7
Aantal meldingen van daklozen per 1.000 personen ⁷	0,3
% invullers die (heel) veel overlast van buurtinwoners ervaart	7,0%
% invullers die overlast van omwonenden een belangrijk probleem vinden in de buurt	5,0%

⁶ Iedere vorm van overlast veroorzaakt door een verward persoon. Algemene definitie voor alle overlastcodes: Overlast is een situatie, waarin er hinder wordt ondervonden van een toestand, persoon, object of iets dergelijks.

⁷ Iedere vorm van overlast veroorzaakt door een dakloos persoon. Algemene definitie voor alle overlastcodes: Overlast is een situatie, waarin er hinder wordt ondervonden van een toestand, persoon, object of iets dergelijks.

Middelenmisbruik

Voor middelenmisbruik is gekeken naar de ervaren overlast i.v.m. alcohol en drugs en het aantal geregistreerde drugs misdrijven.

Van overlast in verband met alcohol of drugs werden in 2023 1,5 meldingen gedaan per 1.000 inwoners. Dit is minder dan het aantal meldingen voor heel Leidschendam-Voorburg. Verder zijn er ,9 geregistreerde drugs misdrijven gemeld in deze wijk in 2023.

Tabel 17 – Resultaten subthema ‘middelenmisbruik’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Middelenmisbruik	
Overlast i.v.m. alcohol/drugs per 1.000 inwoners	1,5
Aantal geregistreerde drugs misdrijven per 1.000 inwoners	0,9

Ondermijning

Verder is gekeken naar het aantal wapen misdrijven in de wijk. Er zijn geregistreerde wapen misdrijven in de wijk Damsigt en omgeving in 2023.

Tabel 18 – Resultaten subthema ‘ondermijning’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Ondermijning	
Aantal wapen misdrijven per 1.000 inwoners	0

Thema 7: Weerbaarheid & preventie

Tot slot is er gekeken naar de ervaren weerbaarheid en preventie binnen Damsigt en omgeving. Dit gaat deels over hoe weerbaar inwoners zich voelen en deels over hoe preventieve maatregelen worden ervaren door inwoners.

Weerbaarheid

De ervaren weerbaarheid wordt door inwoners uit Damsigt en omgeving voor twee van de drie indicatoren minder gunstig beoordeeld. Een grotere groep inwoners uit de wijk Damsigt en omgeving hebben het gevoel dat ze onbekenden (helemaal) niet aan te durven spreken op onwenselijk gedrag (32,8% t.o.v. gemiddeld 28,9%). Ook geeft een grotere groep aan niet goed in staat te zijn om grenzen aan te geven (7,6% t.o.v. gemiddeld 6,3%). Wel geeft een kleinere groep aan dat ze zich (helemaal) niet makkelijk redden uit lastige situaties (4,8% t.o.v. gemiddeld 5,6%).

Tabel 19 – Resultaten subthema ‘weerbaarheid’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Weerbaarheid	
% Invullers dat zich (helemaal) niet makkelijk uit lastige situaties redt	4,8%
% Invullers die onbekenden (helemaal niet) durft aan te spreken op onwenselijk gedrag	32,8%
% Invullers (helemaal) niet goed in staat om grenzen aan te geven	7,6%

Preventie

Preventieve maatregelen worden in Damsigt en omgeving gemiddeld tot bovengemiddeld vaak genomen ten opzichte van andere wijken. Zowel voor preventief gedrag als online preventie worden gemiddeld vaak maatregelen getroffen. Voor preventieve maatregelen aan de woning en buurtpreventie initiatieven (buurtpreventie-app; aanmelding burgernet; burgerwacht) worden bovengemiddeld vaak preventieve maatregelen genomen.

Tabel 20 – Resultaten subthema 'preventie' voor de wijk Damsigt en omgeving

Preventie	
Score preventief gedrag (0-4)	1,8
Score preventieve maatregelen woning (0-6)	1,9
Score onlinepreventie (0-6)	2,8
Buurtpreventie	
% geen Buurtpreventie-app	20,6%
% niemand uit huishouden aangemeld bij burgernet	57,0%
% dat aangeeft dat de Buurt geen burgerwacht heeft	9,8%

5. Conclusie

Concluderen blijkt uit de resultaten van de wijkscan dat het algehele beeld gemiddeld tot gunstig is met betrekking tot de verschillende thema's. Inwoners voelen zich veiliger dan gemiddeld, zijn tevreden over de inzet en aanpak van de gemeente, en ervaren minder verloedering, overlast van jongeren en sociale problemen. Daarnaast nemen ze relatief meer preventieve maatregelen.

Er zijn een aantal indicatoren die er minder gunstig uitspringen. Een aanzienlijke groep inwoners is bezorgd over slachtofferschap door oplichting via internet en meer inwoners geven aan persoonlijk slachtoffer te zijn geweest van een geweldsdelict. Daarnaast ervaren minder inwoners dat verschillende culturen goed met elkaar omgaan en geven meer inwoners aan zich niet uit te durven spreken op onwenselijk gedrag of hun grenzen aan te geven.

In vergelijking tot andere wijken zijn is het aantal ongunstig gekleurde indicatoren echter beperkt. Damsigt en omgeving laat overwegend positief beeld zien.

6. Bijlagen

B.1 Vermogenscriminaliteit

In deze bijlage worden de relevante variabelen weergegeven die in relatie staan tot vermogenscriminaliteit uit de veiligheidsmonitor.

De indicatoren in onderstaande grafiek geven het percentage inwoners weer die slachtoffer zijn geweest van betreffende delicten. De variabelen worden uitgevraagd naast de verzamel variabel "Persoonlijk slachtoffer van vermogenscriminaliteit" uit de wijkscan (dit is dus geen optelsom omdat één persoon slachtoffer kan zijn van meerdere delicten).

Tabel 21 – Resultaten per indicator persoonlijk slachtofferschap 'vermogenscriminaliteit' voor de wijk Damsigt en omgeving

Vermogenscriminaliteit; Persoonlijk slachtofferschap	
Persoonlijk slachtofferschap (poging tot) woninginbraak	3,1%
Persoonlijk slachtofferschap fietsdiefstal van fietsen die u zelf veel gebruikte	5,0%
Persoonlijk slachtofferschap diefstal uit auto	1,4%
Persoonlijk slachtofferschap autodiefstal	0,0%
Persoonlijk slachtofferschap diefstal andere motorvoertuigen	0,2%
Persoonlijk slachtofferschap (poging tot) zakkenrollerij, beroving	1,1%
Persoonlijk slachtofferschap overige diefstal	1,7%

B.2 Digitale criminaliteit

In deze bijlage worden de relevante variabelen weergegeven die in relatie staan tot online criminaliteit uit de veiligheidsmonitor.

De indicatoren in onderstaande grafieken geven het percentage inwoners weer die slachtoffer zijn geweest van betreffende delicten. De variabelen worden uitgevraagd naast de verzamel variabel "Persoonlijk slachtoffer van online criminaliteit" uit de wijkscan (dit is dus geen optelsom omdat één persoon slachtoffer kan zijn van meerdere delicten).

Tabel 22 – Resultaten per indicator persoonlijk slachtofferschap 'Online criminaliteit – Fraude' voor de wijk Damsigt en omgeving

Online criminaliteit; Fraude	
Persoonlijk slachtofferschap aankoopfraude	2,4%
Persoonlijk slachtofferschap verkoopfraude	1,7%
Persoonlijk slachtofferschap fraude betalingsverkeer	1,3%
Persoonlijke slachtofferschap illegaal gebruik van persoonsgegevens	1,6%
Persoonlijke slachtofferschap phishing	71,1%
Ingetrapt in phishing	1,0%

Tabel 23 – Resultaten per indicator persoonlijk slachtofferschap ‘Cybercriminaliteit – Hacken’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Online criminaliteit; Hacken	
Persoonlijk slachtofferschap hacken totaal	4,8%
Persoonlijk slachtofferschap hacken apparaat	2,4%
Persoonlijk slachtofferschap hacken account	3,9%

Tabel 24 – Resultaten per indicator persoonlijk slachtofferschap ‘Cybercriminaliteit – Online bedreiging of intimidatie’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Online criminaliteit; Online bedreiging of intimidatie	
Persoonlijk slachtofferschap oplichting of fraude	10,3%
Persoonlijk slachtofferschap online bedreiging of intimidatie	1,8%
Persoonlijke slachtofferschap online pesten	1,1%
Persoonlijk slachtofferschap online stalking	1,4%
Persoonlijk slachtofferschap shamesexting	0,4%
Persoonlijk slachtofferschap ander misdrijf via internet	0,4%

B.3 Geweldscriminaliteit

In deze bijlage worden de relevante variabelen weergegeven die in relatie staan tot geweldscriminaliteit uit de veiligheidsmonitor.

De indicatoren in onderstaande grafiek geven het percentage inwoners weer die slachtoffer zijn geweest van betreffende delicten in 2023. De variabelen worden uitgevraagd naast de verzamel variabel “% Persoonlijk slachtoffer van geweldscriminaliteit” uit de wijkscan (dit is dus geen optelsom omdat één persoon slachtoffer kan zijn van meerdere delicten).

Tabel 25 – Resultaten per indicator persoonlijk slachtofferschap ‘Geweldscriminaliteit’ voor de wijk Damsigt en omgeving

Geweldscriminaliteit; Persoonlijk slachtofferschap	
Persoonlijk slachtoffer seksueel geweld	1,2
Persoonlijk slachtoffer seksueel bedreiging	7
Persoonlijk slachtofferschap mishandeling	1,7

Opmerking: Voor vermogenscriminaliteit, cybercriminaliteit en geweldscriminaliteit kan niets vermeld worden over het aantal delicten en de geschatte kans op delict vanuit de Veiligheidsmonitor. Dit wordt sinds 2023 niet meer meegenomen. Hierop wordt wel gerapporteerd vanuit de politie data.

B.4 Kleurenschaal belangrijkste resultaten

Het kleurenschema bij de sub-thema's in de grafiek in hoofdstuk 2 wordt bepaald aan de hand van een score. Deze score is gebaseerd op de kleuren van de indicatoren uit de wijkscan. Aan elke kleur is een individuele score gekoppeld en deze score wordt vervolgens gecombineerd om de uiteindelijke kleurenschaal van de belangrijkste resultaten te bepalen. De kleuren van de individuele scores zijn als volgt:

Donkergroen	1
Lichtgroen	2
Grijs	3
Oranje	4
Rood	5

De Kleurscore sub-thema's (K) worden vervolgens gecombineerd met de volgende formule:

$$K = RX^8 + OX + GLX + LX + GRX / AI^9$$

De kleuren worden vervolgens toegekend aan de kleurenschaal aan door de kleurscore van de sub-thema's als volgt te verdelen:

Donkergroen	$K < 2,25$
Lichtgroen	$K \Rightarrow 2,25 \text{ \& } K < 2,75$
Grijs	$K \Rightarrow 2,75 \text{ \& } K \leq 3,25$
Oranje	$K > 3,25 \text{ \& } K \leq 3,75$
Rood	$K > 3,75$

B.5 Kleurenschaal indicatoren

De indicatoren die zijn gebruikt om de kleurschalen van de indicatoren in de wijkscan, zijn berekend door middel van z-waardes (in vergelijking met alle wijken. Z-waardes geven een indicatie over hoeveel standaarddeviaties een score van het gemiddelde afwijkt.

Donkergroen	Zeer Laag:	$z < -1,5$
Lichtgroen	Laag:	$-1,5 \leq z < -0,5$
Grijs	Gemiddeld:	$-0,5 \leq z \leq 0,5$
Oranje	Hoog:	$0,5 < z \leq 1,5$
Rood	Zeer Hoog:	$z > 1,5$

Twee indicatoren zijn wel beschreven in het rapport, maar niet gewogen in de profielkaart. Dit is omdat deze samenhangen of onderdeel uitmaken van andere indicatoren die wel worden gewogen binnen de

⁸ Kleurnamen afgekort * frequentie

⁹ Aantal indicatoren van het betreffende sub-thema

profieltaart. Deze indicatoren worden dus wel meegenomen in de wijkscan, maar niet in de formule om de kleurenschaal van de sub-thema's te bepalen. Deze indicatoren zijn:

- Aantal misdrijven
- Aantal verkeersongevallen (als onderdeel van verkeersmisdrijven)

B.6 Wegingen en bronnen van de subschalen en indicatoren

Elke hoofdschaal bestaat uit verschillende subschalen. In tabel X is terug te lezen hoe dit is opgebouwd en welke weging daaraan is gekoppeld.

Tabel 26. Een overzicht van de weging van de subschalen per hoofdthema

Thema	Subdoel	Weging subschaal
Veiligheidsgevoel	Beleving	0,50
Veiligheidsgevoel	Gedrag	0,50
Zichtbaarheid	Handhaving	0,33
Zichtbaarheid	Aanpak gemeente	0,33
Zichtbaarheid	Politie	0,33
Woonomgeving	Parkeren	0,25
Woonomgeving	Verkeer	0,25
Woonomgeving	Verloedering	0,25
Woonomgeving	Geluidsoverlast	0,25
Sociale veiligheid	Polarisatie	0,25
Sociale veiligheid	Sociale problemen	0,25
Sociale veiligheid	Middelenmisbruik	0,25
Sociale veiligheid	Ondermijning	0,25
Jeugd & veiligheid	Overlast jongeren & perceptie jeugdcriminaliteit	1,00
Criminaliteit	Totaal	
Criminaliteit	Vermogenscriminaliteit	0,33
Criminaliteit	Digitale criminaliteit	0,33
Criminaliteit	Gewelddelicten	0,33
Weerbaarheid & preventie	Weerbaarheid	0,50
Weerbaarheid & preventie	Preventie	0,50

Tabel 27. Een overzicht van de indicatoren per subschaal, het gewicht, hoe deze indicator meegenomen is en de bronlocatie

Thema	Subdoel	Indicator naam	Gewicht	Specificatie indicator	Bron (locatie)
Veiligheidsgevoel	Beleving	Gevoel van veiligheid	0,33	Rapportcijfer 1-10	Wijkatlas
Veiligheidsgevoel	Beleving	ontwikkeling leefbaarheid woonbuurt	0,33	% Duidelijk achteruit	Wijkatlas
Veiligheidsgevoel	Beleving	Onveilig voelen in de buurt	0,33	% soms/vaak	Veiligheidsmonitor
Veiligheidsgevoel	Gedrag	In uw buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	0,17	% soms of vaak	Veiligheidsmonitor
Veiligheidsgevoel	Gedrag	Kans slachtoffer van "Zakkenrollerij"	0,17	% (heel) groot	Veiligheidsmonitor
Veiligheidsgevoel	Gedrag	Kans slachtoffer van "Berooving"	0,17	% (heel) groot	Veiligheidsmonitor
Veiligheidsgevoel	Gedrag	Kans slachtoffer van "Mishandeling"	0,17	% (heel) groot	Veiligheidsmonitor
Veiligheidsgevoel	Gedrag	Kans slachtoffer van "inbraak in woning"	0,17	% (heel) groot	Veiligheidsmonitor
Veiligheidsgevoel	Gedrag	Kans slachtoffer van "Oplichting via internet"	0,17	% (heel) groot	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Handhaving	Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers	0,50	% (zeer) ontevreden	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Handhaving	Hoe vaak ziet u gemeentelijke handhavers in uw buurt	0,30	% zelden/nooit	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Handhaving	Hoe vaak ziet u gemeentelijke handhavers ergens anders in uw gemeente	0,20	% zelden/nooit	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Aanpak gemeenteraad	Tevredenheid functioneren/aanpak gemeente aanpak L&V	0,50	% (zeer) ontevreden	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Aanpak gemeenteraad	Gemeente informeert buurt over aanpak leefbaarheid en veiligheid	0,166	% (helemaal) oneens	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Aanpak gemeenteraad	Gemeente betreft buurt bij aanpak leefbaarheid en veiligheid	0,166	% (helemaal) oneens	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Aanpak gemeenteraad	Gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	0,166	% (helemaal) oneens	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Politie	Oordeel zichtbaarheid politie buurt	0,33	% (zeer) ontevreden	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Politie	Tevredenheid functioneren politie in het algemeen	0,33	% (zeer) ontevreden	Veiligheidsmonitor
Zichtbaarheid	Politie	Tevredenheid functioneren politie in uw buurt	0,33	% (zeer) ontevreden	Veiligheidsmonitor
Woonomgeving	Parkeren	Voldoende parkeergelegenheid in de buurt	0,30	% eens	Wijkatlas
Woonomgeving	Parkeren	Parkeeroverlast	0,25	% belangrijkste probleem	Wijkatlas
Woonomgeving	Parkeren	Parkeerproblemen, bijv. fout geparkeerde voertuigen of te weinig plaatsen	0,20	% komt weleens voor	Veiligheidsmonitor
Woonomgeving	Parkeren	Ervaart zelf veel last van parkeerproblemen, bijv. fout geparkeerde voertuigen of te weinig plaatsen	0,25	%	Veiligheidsmonitor
Woonomgeving	Verkeer	Beleving onveilige situaties verkeer	0,35	% vaak of soms	Wijkatlas
Woonomgeving	Verkeer	Verkeersmisdrijven	0,35	Aantal per 1.000 inw	Data.politie
Woonomgeving	Verkeer	Verkeersongevallen	-	Aantal per 1.000 inw	Data.politie
Woonomgeving	Verkeer	Hard rijden	0,075	% belangrijkste probleem	Wijkatlas
Woonomgeving	Verkeer	Te hard rijden	0,075	% komt weleens voor	Veiligheidsmonitor
Woonomgeving	Verkeer	Agressief gedrag	0,15	% komt weleens voor	Veiligheidsmonitor
Woonomgeving	Verloedering	Buurt is schoon	0,30	% eens	Wijkatlas
Woonomgeving	Verloedering	rommel op straat	0,30	% belangrijkste probleem	Wijkatlas
Woonomgeving	Verloedering	weinig tot geen dingen kapot in de buurt	0,30	%	Wijkatlas
Woonomgeving	Verloedering	hondenpoep	0,10	% belangrijkste probleem	Wijkatlas
Woonomgeving	Geluidsoverlast	Indicenten geluidsoverlast	0,40	Aantal meldingen geluidsoverlast	Data.politie
Woonomgeving	Geluidsoverlast	Overlast van horeca (bv. cafés, restaurants of snackbars) in de buurt	0,20	% komt wel eens voor	Veiligheidsmonitor
Woonomgeving	Geluidsoverlast	Geluidsoverlast in de buurt	0,15	% komt wel eens voor	Veiligheidsmonitor
Woonomgeving	Geluidsoverlast	Ervaart zelf last van geluidsoverlast	0,15	% veel	Veiligheidsmonitor
Woonomgeving	Geluidsoverlast	geluidsoverlast	0,10	% belangrijkste probleem	Wijkatlas

Thema	Subdoel	Indicator naam	Weging	Specificatie indicator	Bron (locatie)
Sociale veiligheid	Polarisatie	Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld?	0,40	% Ja	Veiligheidsmonitor
Sociale veiligheid	Polarisatie	Sociale cohesie in de woonbuurt	0,20	Schaalscore 1-10	Wijkatlas
Sociale veiligheid	Polarisatie	Verskillende culturele achtergronden gaan goed met elkaar om	0,40	% eens	Wijkatlas
Sociale veiligheid	Sociale problematiek	Overlast	0,40	% (beetje en veel)	Veiligheidsmonitor
Sociale veiligheid	Sociale problematiek	Meldingen verwarde personen	0,15	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Sociale veiligheid	Sociale problematiek	Meldingen daklozen	0,15	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Sociale veiligheid	Sociale problematiek	Overlast van buurtbewoners	0,15	% (heel) veel	Wijkatlas
Sociale veiligheid	Sociale problematiek	Overlast van omwonenden	0,15	Belangrijkste probleem	Wijkatlas
Sociale veiligheid	Middelenmisbruik	Meldingen overlast door alcohol of drugsgebruik	0,50	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Sociale veiligheid	Middelenmisbruik	Aantal drugsmisdrijven	0,50	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Sociale veiligheid	Ondermijning	Aantal wapenmisdrijven	1,00	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Jeugd & veiligheid	Overlast jongeren	Meldingen jeugdoverlast	0,50	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Jeugd & veiligheid	Overlast jongeren	Overlast van jongeren	0,25	% belangrijkste probleem	Wijkatlas
Jeugd & veiligheid	Overlast jongeren	Overlast van rondhangende jongeren	0,25	% komt wel eens voor	Veiligheidsmonitor
Criminaliteit	Totaal	aantal misdrijven	-	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Criminaliteit	Vermogenscriminaliteit	aantal misdrijven	0,60	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Criminaliteit	Vermogenscriminaliteit	Persoonlijk slachtofferschap totaal (excl. online criminaliteit)	0,40	%	Veiligheidsmonitor
Criminaliteit	Cybercriminaliteit	aantal misdrijven	0,60	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Criminaliteit	Cybercriminaliteit	Persoonlijk slachtofferschap totaal	0,40	%	Veiligheidsmonitor
Criminaliteit	Gewelddelicten	aantal misdrijven	0,60	Aantal per 1000 inwoners	Data.politie
Criminaliteit	Gewelddelicten	Persoonlijk slachtofferschap totaal	0,40	%	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Weerbaarheid	Redt zich makkelijk uit lastige situaties	0,33	% (helemaal) oneens	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Weerbaarheid	Durft onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag	0,33	% (helemaal) oneens	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Weerbaarheid	Is goed in staat grenzen aan anderen duidelijk te maken	0,33	% (helemaal) oneens	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Preventie	Preventief gedrag	0,25	Score (0-4)	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Preventie	Preventieve maatregelen woning	0,25	Score (0-6)	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Preventie	Online preventie	0,25	Score (0-6)	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Preventie	Buurtpreventie-app	0,08	% nee	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Preventie	Iemand uit huishouden aangemeld bij burgernet	0,08	% nee	Veiligheidsmonitor
Weerbaarheid & preventie	Preventie	Buurt heeft burgerwacht	0,08	% nee	Veiligheidsmonitor

B.7 Veiligheidsmonitor

De dataverzameling van de Veiligheidsmonitor 2023 heeft plaatsgevonden door middel van internetvragenlijsten, en is uitgevoerd door het CBS en onderzoeksbureau I&O Research in de periode augustus–november 2023.

De gemeenten heeft de steekproef voor Leidschendam-Voorburg laten ophogen om op wijkniveau betrouwbare onderzoeksresultaten te verkrijgen. Deze lokale oversampling is uitgevoerd door I&O Research.

“Bij elk gegeven uit de Veiligheidsmonitor is de betrouwbaarheidsmarge bepaald, waarbij rekening is gehouden met de steekproefomvang en het onderzoeksdesign. De marges zijn in de vorm van onder- en bovengrenzen bij de uitkomsten te vinden op StatLine (CBS databank). Bij elk getoond percentage

hoort een betrouwbaarheidsmarge die, behalve van het gekozen betrouwbaarheidsniveau en het onderzoeksdesign, vooral afhankelijk is van de spreiding in de antwoorden en van het aantal ondervraagde personen. Er is voor een betrouwbaarheidsniveau van 95 procent gekozen. Dit betekent dat de werkelijke waarde in 95 van de 100 steekproeven tussen de grenzen zal liggen van de marges behorende bij de gevonden waarde en de steekproefomvang.” Deze en meer informatie is afkomstig uit de paper van de Veiligheidsmonitor 2023. Deze gehele versie vind je via: <https://download.cbs.nl/maatwerk/Veiligheidsmonitor-2023.pdf>

Over een aantal indicatoren kunnen geen betrouwbare uitspraken gedaan worden en zijn daarom niet getoond. gevallen De drempelwaarde om betrouwbare uitspraken te doen is te laag, waardoor hier geen informatie over beschikbaar is. Vanuit de Veiligheidsmonitor is een minimale drempelwaarde gehanteerd van ongewogen 100 respondenten.

Tabel 28 - Totale Bevolking/Respondenten van Gemeente Leidschendam-Voorburg vanaf 15 jaar, steekproef en respons naar wijk - Veiligheidsmonitor 2023

	Respondenten	Bevolking 15+
Gemeente	3.069	64.827
1 De Zijde / Duivenvoorde / Park Veursehout	289	4.501
2 Prinsenhof	211	4.604
3 't Lien / De Rietvink	258	5.749
4 Stompwijk	138	1.997
5 Leidschendam-Zuid en omgeving	239	5.398
6 De Heuvel / Amstelwijk	152	2.790
7 Damsigt en omgeving	288	5.832
8 Essesteijn	258	4.731
9 Voorburg Midden	233	6.825
10 Bovenveen	197	6.457
11 Voorburg Noord	221	5.924
12 Voorburg West	290	4.199
13 Voorburg Oud	295	5.820

B.8 Bewonersenquête

De data afkomstig uit de wijkatlas is voor een groot deel afkomstig uit de tweejaarlijkse bewonersenquête 2023. Uitgebreide informatie over onder andere de steekproef, onderzoeksopzet en betrouwbaarheidsmarge vind je via:

<https://leidschendam-voorborg.incijfers.nl/jive/report?id=enquete2023>

Tabel 29 - Totale Bevolking/Respondenten van Gemeente Leidschendam-Voorburg vanaf 18 jaar, steekproef en respons naar wijk - Bevolkingsenquête 2023

	Respondenten	Bevolking 18+
Gemeente	2409	60638
1 De Zijde / Duivenvoorde / Park Veursehout	166	4238
2 Prinsenhof	185	4055
3 't Lien / De Rietvink	202	5486
4 Stompwijk	181	1885
5 Leidschendam-Zuid en omgeving	243	4916
6 De Heuvel / Amstelwijk	151	2604
7 Damsigt en omgeving	242	5494
8 Essesteijn	208	4443
9 Voorburg Midden	160	6447
10 Bovenveen	178	6087
11 Voorburg Noord	167	5650
12 Voorburg West	180	3914
13 Voorburg Oud	146	5419

B.9 Politiedata

In dit rapport zijn diverse cijfers zichtbaar met betrekking tot misdrijven. Deze zijn op onderstaande wijze geclassificeerd.

Tabel 30 - Classificatie misdrijven conform politie.data.nl

Geweldsmisdrijven
1.4.2 Moord, doodslag
1.4.4 Bedreiging
1.4.5 Mishandeling
1.6.1 Brand/ontploffing
Vermogensmisdrijven
1.1.1 Diefstal/inbraak woning
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage/schuur
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen
1.2.3 Diefstal van brom-, snor-, fietsen
1.2.4 Zakkenrollerij
1.2.5 Diefstal af/uit/van ov. voertuigen
1.4.6 Straatroof
1.4.7 Overval
1.5.2 Diefstallen (water)
1.6.2 Overige vermogensdelicten
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven enz.
2.5.2 Winkeldiefstal
3.9.1 Horizontale fraude
3.9.2 Verticale fraude
3.9.3 Fraude (overig)
Cybercrime
3.7.4 Cybercrime
1.3.1 Ongevallen (weg)
3.5.2 Onder invloed (weg)
3.5.5 Weg (overig)
Wapenhandel
3.1.3 Wapenhandel
2.1.1 Drugs/drankoverlast
3.1.1 Drugshandel

Uitgebreide beschrijving van de verschillende indicatoren zijn te vinden op:
<https://www.politie.nl/algemeen/dataportaal/dataportaal-definities.html>

B.10 Dataverzameling en Privacy

In dit rapport is gebruik gemaakt van gegevens uit de Wijkatlas, politiedata en de Veiligheidsmonitor. Deze data is zorgvuldig verzameld en geanalyseerd met inachtneming van de AVG-richtlijnen.

Anonimiteit: De verzamelde gegevens zijn volledig geanonimiseerd. Dit betekent dat alle persoonlijke identificatoren zijn verwijderd, zodat de data niet kan worden herleid tot individuele personen.

Representativiteit: De steekproeven zijn representatief en groot genoeg om betrouwbare resultaten per wijk te garanderen. Hierdoor kunnen trends en bevindingen op wijkniveau worden geanalyseerd zonder individuele privacy te schenden.

B.11 Opbouw scores weerbaarheid

Score preventief gedrag (0-4)
Laat het licht branden als 's avonds niemand thuis is
Zet fiets in een bewaakte stalling indien mogelijk
Neemt waardevolle spullen mee uit de auto
Laat waardevolle spullen thuis
Score preventieve maatregelen woning (0-6)
Extra veiligheidssloten op grendels op ramen en/of deuren
Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren
Buitenverlichting met sensor
Alarminstallatie
Camerabewaking
Een raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)
Score onlinepreventie (0-6)
sterke wachtwoorden kiezen die moeilijk te raden zijn
wachtwoorden regelmatig veranderen
wachtwoordmanager gebruiken
virusscanner gebruiken
firewall gebruiken
updates uitvoeren of back-ups maken (evt. automatisch)