

Verzoek Wet Open overheid

Submitted: 09-05-2023 13:57

Uw gegevens

Voornaam (niet verplicht) 5.1.2e

Tussenvoegsel (niet verplicht)

Achternaam 5.1.2e

Adres gegevens

Adresgegevens 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e

Contactgegevens

Hoe mogen we contact met u opnemen als we vragen hebben over uw verzoek? E-mail

Hoe wilt u de documenten ontvangen? E-mail

E-mailadres 5.1.2e@hotmail.com

Uw verzoek

Uw verzoek

Beschrijf kort uw verzoek

Betreft: WOO-verzoek

Leidschendam-Voorburg
10 mei 2023

Geachte college van B&W,

Op grond van de Wet open overheid (WOO) verzoek ik u mij de volgende informatie te verstrekken:

Alle voor, door of namens de begeleidingscommissie second opinion ontwerp bestemmingsplan Vlietland Noord geschreven dan wel ontvangen stukken, ongeacht de schrijver dan wel producent van het stuk vanaf het debat in de gemeenteraad waarbij besloten werd tot het inwinnen van een second opinion (1 februari 2023). Het verzoek omvat ook mails, app-berichten en cloudopslag, alsmede agenda's™ voor vergaderingen van de commissie, besluitenlijsten van de commissie en notulen van de gehouden vergaderingen. Het verzoek strekt zich tevens uit tot alle stukken die voor, door of namens de commissie zijn opgesteld dan wel geproduceerd door de voorzitter, griffier 5.1.2e 5.1.2e. Tevens omvat dit verzoek papieren stukken en digitaal gewisselde informatie inzake de second opinion van het presidium en het fractievoorzittersoverleg. Ook dit vanaf 1 februari 2023. Privacygevoelige gegevens mogen in alle gevallen 'gezwart'™ dan wel 'gewit'™ worden. Het is mij bekend dat de archieven van de gemeenteraad vallen onder de ar

Doel van uw verzoek Ik wil dat deze gegevens openbaar gemaakt worden (d.m.v. anoniem

gemaakte publicatie op www.lv.nl)

Heeft u eerder hierover contact gehad met de gemeente Nee



**Leidschendam-
Voorburg**

Postbus 1005
2260 BA Leidschendam
Telefoon 14 070
@Gemeente_LV
www.lv.nl/contact
www.lv.nl

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Datum 22 juni 2023
Ons kenmerk 984074
Uw brief/kenmerk mail van 9 mei 2023
Contactpersoon 5.1.2e 5.1.2e

Telefoon 5.1.2e

Diversen: verstrekte documenten inzake het Woo-verzoek en Bijlage Awb-bezwaar

Bijlagen algemeen

Deelbesluit 1 Woo-verzoek inzake documenten met betrekking tot second opinion

Onderwerp ontwerp-bestemmingsplan Vlietland Noord

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) hebben wij op 9 mei 2023 ontvangen. In dit besluit gaan wij in op uw verzoek.

Uw verzoek betreft openbaarmaking van documenten met betrekking tot alle voor, door of namens de begeleidingscommissie second opinion ontwerp bestemmingsplan Vlietland Noord geschreven dan wel ontvangen stukken, ongeacht de schrijver dan wel producent van het stuk vanaf het debat in de gemeenteraad waarbij besloten werd tot het inwinnen van een second opinion (1 februari 2023). Uw verzoek omvat ook mails, app-berichten en cloudopslag, alsmede agenda's voor vergaderingen van de commissie, besluitenlijsten van de commissie en notulen van de gehouden vergaderingen.

Het verzoek strekt zich tevens uit tot alle stukken die voor, door of namens de commissie zijn opgesteld dan wel geproduceerd door de griffier 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e.

Tevens omvat dit verzoek papieren stukken en digitaal gewisselde informatie inzake de second opinion van het presidium en het fractievoorzittersoverleg. Ook dit vanaf 1 februari 2023.

Wij zijn n.a.v. uw mail van 9 mei 2023 een onderzoek gestart en kunnen u het volgende berichten.

Graag in uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.



Voor de vergaderingen van de begeleidingscommissie zijn geen agenda's opgesteld. Er zijn van die vergaderingen ook geen besluitenlijsten of notulen gemaakt. Wel is er een e-mailwisseling tussen de leden van de begeleidingscommissie en de medewerkers van de griffie, zijnde de griffier en de commissiegriffier over het offertetraject geweest en is er een appgroep begeleidingscommissie Vlietland Noord ingesteld waarmee de leden berichten via de app hebben verstuurd. De leden hebben geen documenten digitaal verstuurd gekregen.

De begeleidingscommissie heeft een uitvraag gedaan bij een drietal advocatenkantoren voor een onafhankelijk advies over de doorontwikkeling bestemmingsplan Vlietland Noord. In de uitvraag bij de advocaten voor een offerte wordt dit de "third opinion" genoemd. Voor de duidelijkheid: onder de "first opinion" wordt verstaan het oorspronkelijke ambtelijk advies van de bestemmingsplanjurist aan het college, de "second opinion" is het commentaar (aanvullingen en opmerkingen daarop) van de huisadvocaat van de gemeente. De third opinion is daarmee een aanvulling op de second opinion.

Deelbesluit 2 van het college

Het first en second opinion stuk is door het college aan de griffier verstrekt. Via de griffier heeft de begeleidingscommissie tijdens de vergaderingen daarvan kennis kunnen nemen en op basis van de beraadslaging daarover is de uiteindelijke uitvraag gedaan. Het first en second opinion stuk is aan te merken als één document ontvangen door de begeleidingscommissie en valt daarmee onder het Woo-verzoek. Volgens een regeling tussen gemeenteraad en college beslist het college echter op aan de gemeenteraad gerichte Woo-verzoeken voor zover het documenten betreft die door het college zijn voorbereid (Algemeen delegatiebesluit gemeente Leidschendam-Voorburg, Bijlage nr. 1.).

Van het college ontvangt u daarom separaat Woo-deelbesluit 2 over het first en second opinion stuk.

Er zijn geen papieren stukken of digitale informatie inzake de second opinion (hierboven third opinion genoemd) gewisseld tussen de begeleidingscommissie en het presidium of het fractievoorzittersoverleg. Er is overigens ook geen andere tussentijdse terugkoppeling (mondeling of schriftelijk) geweest tussen de begeleidingscommissie en andere organen die vallen onder de raad.



Wij beschikken over 8 documenten, waaronder app-berichten en e-mails inzake het door u gevraagde. Dat zijn:

1. Mailbericht over de lijst met namen kantoren
2. Lijst met namen kantoren (bijlage bij 1)
3. Mailbericht met de offerte-uitvraag bij de advocatenkantoren
4. Offerte Hekkelman advocaten 6 april aangepast
5. Offerte voor de third opinion op verzoek Stibbe advocaten
6. Offerte voor de third opinion op verzoek Van der Feltz advocaten
7. Mailberichten over offerteprocedure over keuze advocatenkantoor (7 0 t/m 7 4)
8. Berichten app-groep begeleidingscommissie

Toelichting op 3

- Bij nummer 3 (e-mail met offerte-vraag) is de e-mail aan de drie kantoren geheel gelijklopend.
- Bij de mail zijn de bijlagen 1, 2 en 3 al openbaar (zie website Burgerinitiatief Vlietland).
- Bijlage 4 is ook openbaar (bijlage bij de 3094 Raadsbrief Reageren op voorstel Burgerinitiatief Vlietland)
- Bijlage 5 van deze mail is het first en second opinionstuk en dat valt onder de jurisdictie van het college.

De raad heeft de drie advocatenkantoren gevraagd of zij akkoord gaan met het meesturen van de offertes, met weglating van concurrentiegevoelige gegevens. Zij hebben daarmee ingestemd.

Met dit deelbesluit van de gemeenteraad besluit de raad deze documenten openbaar te maken op grond van de Woo en verstrekken u hierbij een kopie van die documenten, welke bij deze brief zijn bijgesloten als bijlagen.

De documenten zijn geanonimiseerd voor wat betreft de NAW-gegevens en met weglating van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Dit mag de raad doen op grond van artikel 5.1, lid 2, sub e en artikel 5.1, lid 2, sub f van de Woo. De raad laat voor wat betreft deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens van de betrokkene zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking.

Voorts bevatten enkele documenten ook persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten 2 en 7 bevatten een aantal (ambtelijke) adviezen, standpunten en oordelen. Dit zijn naar het oordeel van de raad persoonlijke beleidsopvattingen en worden daarom niet openbaar gemaakt. Dit mag de raad doen op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo.



**Leidschendam-
Voorburg**

Dit Woo-besluit wordt ook geanonimiseerd op de website gepubliceerd.

Tegen dit besluit kunt u een bezwaarschrift indienen bij de gemeenteraad. De termijn waarbinnen en de manier waarop dit dient te gebeuren, wordt vermeld in de bij deze brief gevoegde Bijlage Awb-bezwaar algemeen.

Hoogachtend,

de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg,
namens dezen,

5.1.2e

5.1.2e
1.2e griffier van Leidschendam-Voorburg

5.1.2 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Gemeente
Leidschendam-Voorburg

Advisering Bestuur en Directie

Postbus 1005
2260 BA Leidschendam
Telefoon 14 070
@Gemeente_LV
www.lv.nl/contact
www.lv.nl

Datum 22 juni 2023
Ons kenmerk 996748
Uw brief/kenmerk Woo-verzoek van 9 mei 2023
Contactpersoon 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
Bijlagen 1: Bijlage Awb-bezwaar algemeen
Onderwerp Deelbesluit 2 Woo-verzoek inzake documenten met betrekking tot second opinion ontwerp-bestemmingsplan Vlietland Noord

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) heeft de gemeenteraad op 9 mei 2023 via de gemeentelijke website ontvangen.
De gemeenteraad beslist op uw Woo-verzoek.
In het onderzoek wat gestart is, is echter 1 document aangetroffen, dat door ons (het college) is voorbereid. Dat betreft het first en second opinion stuk. Volgens een delegatiebesluit van de gemeenteraad moeten wij over dit document een Woo-besluit nemen en niet de gemeenteraad. Daarom ontvangt u van ons separaat dit deelbesluit over dit document.

In dit besluit gaan wij in op uw verzoek om openbaarmaking van dit document.

Dit document maken wij niet openbaar. Dit ingewonnen advies is bestemd voor intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 5.2 lid 1 van de Woo. Het betreft een uitwisseling van informatie tussen ons en de huisadvocaat teneinde ons in staat te stellen een standpunt in te nemen over een bestuurlijke aangelegenheid. Wij hechten veel waarde aan het belang van een vrije communicatie tussen (medewerkers van) de gemeente en de huisadvocaat. Alleen bij een dergelijke vrije communicatie kan de huisadvocaat ons zo goed mogelijk adviseren bij het vaststellen van onze juridische positie en het bepalen van een juridische strategie. Openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen schaadt dit belang in het voorliggende geval maar ook in de toekomst.

Ons uiteindelijke standpunt hierin is verwoord in de al openbare

Graag in uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden.

raadsbrief 3094 van 6 december 2022. Bijlage bij deze raadsbrief is een collegenotitie waarin het advies van de huisadvocaat is verwerkt.

Daarnaast schaaft openbaarmaking van het advies het (toekomstige) belang van de gemeente in een potentiële juridische procedure. Wij menen dat openbaarmaking het belang van het goed functioneren van het college c.q. de gemeente schaaft (artikel 5.1 lid 1 onder i van de Woo). Als de gemeente overgaat tot openbaarmaking van het advies van de huisadvocaat dan heeft dat een precedentwerking voor de toekomst. De gemeente kan dan voortaan niet meer, zoals elke andere client van een advocaat, vrij en open communiceren met haar advocaat om haar juridische positie en strategie te bepalen. Bovendien kan de gemeente in het thans lopende dossier Vlietland door openbaarmaking van het advies van de huisadvocaat in haar belangen worden geschaad aangezien een (potentiële) wederpartij kennis kan nemen van dit advies waardoor de gemeente mogelijk wordt benadeeld in haar (eventueel toekomstige) procespositie.

Voor vragen of opmerkingen over deze brief kunt u contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e van de afdeling Maatschappelijke en Ruimtelijke Ontwikkeling, te bereiken via het telefoonnummer 5.1.2e. Heeft u buiten dit Woo-verzoek om, nog behoefte om overleg te voeren over de ontwikkelingen in het provinciaal recreatiegebied Vlietland, dan zijn wij daartoe bereid en kunt u ook contact opnemen.

Dit Woo-deelbesluit 2 zullen wij ook geanonimiseerd op onze website publiceren.

Tegen dit besluit kunt u een bezwaarschrift indienen bij ons college. De termijn waarbinnen en de manier waarop dit dient te gebeuren, wordt vermeld in de bij deze brief gevoegde Bijlage Awb-bezwaar algemeen.

Hoogachtend,
namens het College van Burgemeester en Wethouders van Leidschendam-Voorburg,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Hoofd afdeling Maatschappelijke en Ruimtelijke Ontwikkeling

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 3 6 7 8